

**ПФО**

**ЮФО**

**УФО**

**СФО**

**ДВФО**



И.З. Файзуллин



Ю.В. Рысин



А.П. Малышкин



М.А. Кожевников



В.А. Толоконский



А.А. Виноградов



А.И. Баранников



В.В. Волошанская



Б.Г. Вихорев



Е.В. Дарибабина



И.И. Ялалов



А.Г. Высокинский



С.М. Новокшенов



С.Н. Николаев



А.А. Фокеев



Е.Г. Иванникова



В.П. Печеный



А.В. Усов



В.М. Корнев



В.А. Збитнев



Е.В. Телешова



А.М. Каримов



М.Г. Меерович



Г.П. Ерохин



А.Г. Большаков



М.Л. Башорина



Т.Г. Морозова



А.Н. Береговских



И.Г. Стуканева



Ю.Н. Трухачев



Е.Ю. Батуева



Н.В. Смирнов



Е.В. Протасова



О.Г. Созинов



С.Ю. Трухачёв



В.М. Савко



Ж.В. Лончакова



И.М. Пеньевский



Ю.А. Кукшенко



Д.В. Шинкевич



Е.А. Гемпик



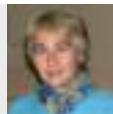
А.В. Чернов



В.А. Панарин



Д. Ю. Мыльников



Д.Б. Бежава



В.Г. Горбачев



А.М. Тарарин



А.В. Дударев



С.В. Сидоренко

# УПРАВЛЕНИЕ

РАЗВИТИЕМ  
ТЕРРИТОРИИ

Редактор

Н.В. СМАГИНА

Дизайн-макет Е.С. ИВАНОВА,  
Е.М. МАТУШКИНА

Компьютерная верстка

Ю.А. КОШУКОВА,

А.С. ПЛАСТУН

Координаты редакции

119296, Москва, а/я 112

Тел/факс (499) 135-25-55,

137-37-87

Отдел распространения

Е.Ю. МОСКОВКИНА,

Координаты отдела распространения

и для корреспонденции

Адрес: 119296, Москва, а/я 112

Тел/факс (499) 135-25-55,

137-37-87,

e-mail: gisa@gubkin.ru,

Интернет: www.gisa.ru

При использовании материалов  
ссылка на журнал «Управление  
развитием территории»

обязательна.

Мнение редакции может не совпадать  
с мнением авторов.

Материалы, передаваемые  
в редакцию, должны отвечать  
следующим условиям:

Растровые файлы в формате TIFF (без

компрессии) 300 dpi, CMYK

Векторные — Adobe Illustrator,

CorelDraw (тексты в кривых,

bitmap 300 dpi)

Номер подписан в печать

28 февраля 2013 г.

Тираж 6000 экз.

Цена свободная

Отпечатано с готовых диапозитивов

в ООО «Омскбланкиздат»,

Адрес: 644007, г. Омск,

ул. Орджоникидзе, 34.

Календарь событий.....4



## НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Основы государственного управления.....6  
Ю.С. Хорошун, К.А. Рудковская, Е.А. Гемпик



## ГРАДОУСТРОЙСТВО

Национальная Гильдия Градостроителей. Накануне первого юбилея.....14  
В.А. Щитинский, М.Л. Петрович

РосНИПИУрбанистики.....20  
В.А. Щитинский

План мероприятий по развитию территорий от ИТП «Град».....22  
А.Н. Береговских

20 лет «ЭНКО».....24  
С.В. Скатерщиков, О.В. Красовская

Большая Москва.....26  
Ю.А. Перельгин

На пути к пространственной организации России.....28  
А.Д. Лаппо

Тенденции расселения в Московской области.....30  
А.С. Курбатова

Анализ проблем территориального планирования.....32  
А.В. Потапенко



## ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ

ГИС-Ассоциация – 2012. Достигнутое и задачи.....36  
С.А. Миллер

IT формирует новую концепцию управления развитием территорий.....40  
Е.Г. Мамышева

ПО MapInfo Exronpage для создания картографических WEB-порталов.....42  
А.А. Чибуничев

Инфраструктура пространственных данных РФ для государственного и корпоративного управления.....44  
А.И. Ушаков

КБ «Панорама»: геоинформационные технологии.....46  
А.В. Железняков

Космос сосредотачивается ...здесь.....48  
В.Е. Гершензон

Пять крутых ГИС.....50  
А.В. Чернов

Муниципальная ГИС Кабанского района Республики Бурятия.....52  
А.И. Милюков

Год под знаком CREDO.....54  
А.А. Карпов

WS LANDCAD – универсальный программный комплекс для планировщиков.....56  
С.А. Семенов



## ОБРАЗОВАНИЕ

Центр инноваций муниципальных образований.....60  
В.А. Кирпичников

Уроки Вячеслава Леонидовича Глазычева.....62



## ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ

Место и роль профессионального сообщества

в системе управления развитием российских территорий.....68

Модератор А.Н. Береговских

# № 4/2012

## УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ТЕРРИТОРИИ

ежеквартальный журнал для специалистов в области государственного и муниципального управления

Автор идеи и руководитель проекта  
С.А. Миллер

Главный редактор  
А.Н. Береговских

### ВЕДУЩИЕ ЭКСПЕРТЫ РАЗДЕЛОВ:

А.С. Кривов (Новое в законодательстве);

Ю.А. Перельгин (Градостроительство);

С.А. Миллер (Информационные технологии);

А.Н. Береговских (Дискуссионный клуб)

Инициатива: Межрегиональная общественная организация содействия развитию рынка геоинформационных технологий и услуг «ГИС-Ассоциация» (МОО содействия развитию рынка геоинформационных технологий и услуг «ГИС-Ассоциация»)

Учредитель: «ГИС-Инфо»

Издание зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия  
9 июня 2008 г.,  
рег. номер  
ПИ № ФС 77-32328

# Фантазируем, предлагаем, планируем...

Новые предложения партнёров журнала «Управление развитием территории» – главная тема номера.

Законодатель завершил 2012 год ещё более ярко, чем предыдущий, когда был принят печально знаменитый 41-й ФЗ, исключивший из Градостроительного кодекса Российской Федерации планы реализации документов территориального планирования, зоны с особыми условиями использования, разрешивший сельским поселениям признавать себя не подлежащими развитию...

Вновь перенесены «окончательные» сроки завершения в стране территориального планирования и градостроительного зонирования. На должный уровень внимания наконец-то поднята тема комплексного коммунального обеспечения. Утверждены методики определения целевых значений показателей для оценки эффективности деятельности руководителей органов государственной власти по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности.

В 2012 году Россия поставила задачу выйти на лидирующие позиции в оценках мирового банка степени благоприятности инвестиционного климата в стране. Активно начало работать Агентство стратегических инициатив. Изучая лучшие практики, проводя множественные исследования и публичные обсуждения с широким использованием аутсорсинговых площадок, агентство разработало ряд Планов мероприятий («дорожных карт») по развитию отраслей, обеспечивающих развитие предпринимательства в строительстве. Утверждён стандарт деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по улучшению предпринимательского климата в регионе. Каждый регион должен принять в этом году инвестиционную стратегию, инвестиционную декларацию, создать инвестиционный портал, утвердить план инвестиционных объектов. Оценивать деятельность Губернаторов Президент будет по показателям развития инвестиционного климата.

Для решения такой сложной государственной задачи регионам не обойтись без привлечения профессиональных сообществ, без изучения и использования лучших практик в сферах социально-экономического планирования, градостроительного проектирования и информационного обеспечения деятельности по многим сферам управления развитием территорий. Пришло время проведения «аудита» действующей нормативно-правовой базы и

разработанных градостроительных документов. Достаточно ли сформулированы требования к результатам градостроительной документации, решают ли современные документы территориального планирования вопросы создания комплексных систем коммунального обеспечения и формирования инвестиционных площадок, должны ли решаться эти задачи на уровне разработки градостроительной документации? Может ли региональная информационная система обеспечения градостроительной деятельности взять на себя создание «инвестиционной витрины»? Об этом мы поговорим в «Дискуссионном клубе» следующего номера.

Редакция журнала высоко ценит деятельность общественно-профессиональных сообществ. Открывают рубрики «Градостроительство» и «Информационные системы» – соответственно Национальная Гильдия Градостроителей и ГИС-Ассоциация, организации, деятельность которых сосредоточена на объединении профессиональных усилий для достижения главных целей – формирования благоприятной среды жизнедеятельности, что возможно только при создании благоприятного инвестиционного климата в стране.

Мы опубликовали оценки существующей градостроительной ситуации в России и предложения по внедрению лучших подходов к пространственному планированию директоров крупнейших институтов градостроительного проектирования. На страницах нашего журнала инновационные предложения ведущих ИТ-компаний, обеспечивающих автоматизацию деятельности в сферах управления развитием территорий и кадастра. Широкий спектр услуг предлагается с использованием результатов космической деятельности, что небезосновательно, уже трудно себе представить любое планирование развития территории без использования космоснимков и ортофотопокрытий.

Участниками «Дискуссионного клуба» в этом номере выступают руководители институтов и предприятий, дающие оценки нормативно-правовой базе, предлагающие пути повышения эффективности управления территориальным развитием страны. Наши ведущие эксперты, активно работающие над совершенствованием методологии градостроительного проектирования и техническими решениями, делятся с вами, уважаемый Читатель, своими прогнозами и исследованиями. Приглашаем Вас к участию на страницы журнала и сайт gisa.ru.

**А.Н. Береговских,**  
главный редактор

# Календарь событий

12-13 апреля

**Владивосток**

**Всероссийская конференция  
«Инфраструктура пространственных  
данных в региональном управлении»**  
ГИС-Ассоциация, Дальневосточный  
федеральный университет,  
Администрация Приморского края  
**Тел.:** (499) 137-37-87, 135-25-55  
**E-mail:** gisa@gubkin.ru  
**Интернет:** www.gisa.ru/90464.html

23-25 апреля

**Волгоград**

**7-я Всероссийская конференция  
«Геоинформационные технологии  
в муниципальном управлении»**  
ГИС-Ассоциация,  
Правительство Волгоградской области  
**Тел.:** (499) 137-37-87, 135-25-55,  
**E-mail:** gisa@gubkin.ru  
**Интернет:** www.gisa.ru/88508.html

17-19 апреля

**Москва**

**Международный форум  
«Интеграция геопространства —  
будущее информационных  
технологий»**  
ЗАО «Совзонд»  
**Тел.:** (495) 988-75-11  
**E-mail:** conference@sovzond.ru.  
**Интернет:** www.zemlya.asergroup.ru

24-26 апреля

**Новосибирск**

**Международная специализированная  
выставка и научный конгресс  
«Интерэкспо ГЕО-Сибирь»**  
Сибирская государственная  
геодезическая академия (СГГА),  
выставочный оператор  
«ИнтерГЕО Сибирь».  
**Тел.:** (495) 410-18-69  
**Интернет:** www.gisa.ru/90885.html,  
expo-geo.ru/event/4-Interekspo\_GEO-  
SIBIR

13-16 мая

**Роттердам (Нидерланды)**

**Мировой Геопространственный  
Форум Geospatial Media and  
Communications**  
**E-mail:** info@geospatialworldforum.org  
**Интернет:** www.gisa.ru/87486.html,  
www.geospatialworldforum.org

29-31 мая

**Воронеж**

**XX Всероссийский форум  
«Рынок геоинформатики в России.  
Современное состояние и перспективы  
развития»**  
ГИС-Ассоциация и Правительство  
Воронежской области  
**Тел.:** (499) 137-37-87, 135-25-55  
**E-mail:** gisa@gubkin.ru  
**Интернет:** www.gisa.ru/88511.html

4-5 июня

**Ханты-Мансийск**

**Международный IT-Форум.  
ГИС-секция**  
Правительство ХМАО-Югры  
при участии Бюро ЮНЕСКО в Москве  
**Тел./факс:** (495) 916-0279; 916-0354,  
**E-mail:** olga.reznikova@iis.ru,  
FrezGV@admhmao.ru  
**Интернет:** www.gisa.ru/93407.html ,  
www.dep.it.admhmao.ru/wps/portal/it/h  
ome/vse\_sobytiya/event/it-forum/

23-26 июля

**Томск**

**11-я Всероссийская конференция  
«Градостроительство и планирование  
территориального развития России»**  
ГИС-Ассоциация,  
Администрация г. Томск  
**Тел.:** (499) 135-25-55, 137-37-87  
**E-mail:** gisa@gubkin.ru  
**Интернет:** www.gisa.ru/88573.html

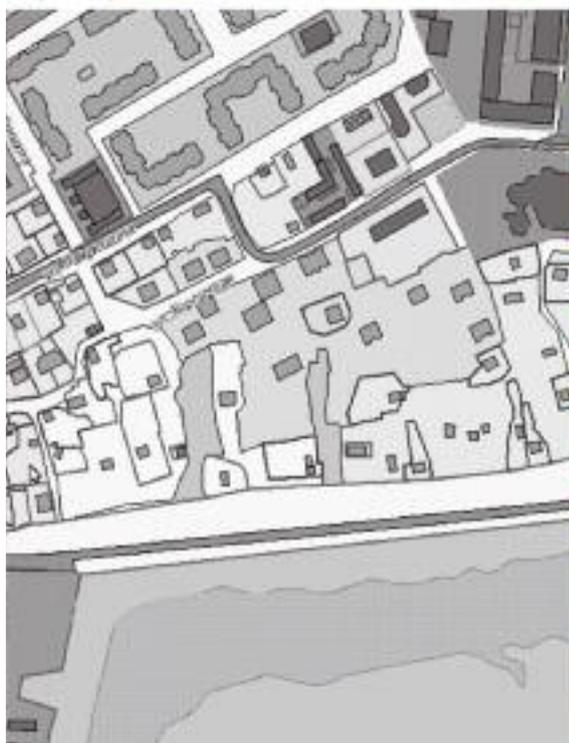
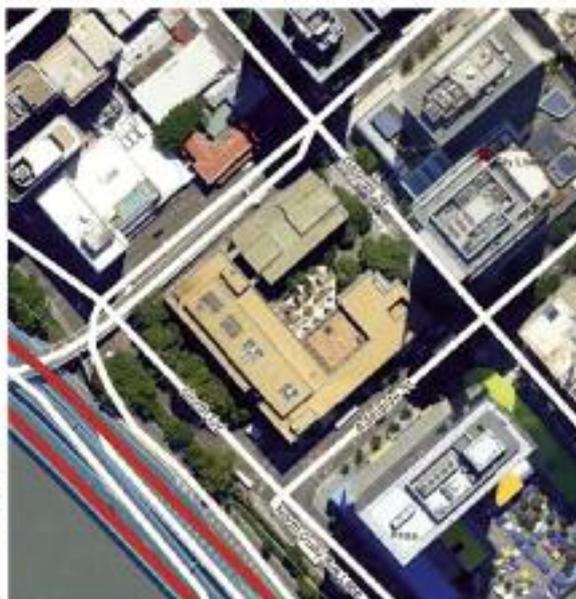
21-26 июля

**Мельбурн (Австралия)**

**Международный  
симпозиум по ГИС и ДДЗ**  
**Интернет:** gisa.ru/91757.html,  
beta.geospatialworld.net/News/View.as-  
px?id=25898\_Article

# УПРАВЛЕНИЕ

развитием  
территории



## Новое в законодательстве

Основы государственного управления



# Основы государственного управления

**Р**аспоряжением Правительства РФ от 01.12.2012 № 2236-р (далее – Распоряжение № 2236-р) был утвержден план мероприятий («дорожная карта») «Повышение качества государственных услуг в сфере государственного кадастрового учета недвижимого имущества и государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним». Распоряжение № 2236-р вступило в силу 1 декабря 2012 года.

Реализация «дорожной карты» призвана оптимизировать процедуры государственного кадастрового учета недвижимого имущества (далее – кадастровый учет) и государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним (далее – государственная регистрация прав), а также повысить качество оказания государственных услуг в этой сфере.

Целями «дорожной карты» являются:

- формирование достоверного (качественного и полного) Единого государственного реестра недвижимости;
- сокращение сроков кадастрового учета и государственной регистрации прав до 5 и 7 дней соответственно;
- создание технологий, препятствующих увеличению затрат потребителей государственных услуг;
- минимизация бумажного документооборота и перевод услуг преимущественно в электронный вид при условии сохранения комфортных условий оказания услуг заявителям;
- повышение эффективности деятельности государственного регистратора и его ответственности за совершаемые действия;
- создание механизмов возмещения ущерба в полном объеме в случае утраты собственности и (или) возникновения иных рисков у заявителей;
- повышение информированности клиентов системы о способах и формах получения услуг.

В качестве контрольных показателей успешной реализации «дорожной карты» выбран рейтинг Doing Business, ежегодно подготавливаемый Всемирным банком. Целевым ориентиром в соответствии с этим рейтингом выбрано

включение России в пятерку лучших стран по критерию скорости государственной регистрации прав.

По показателю государственной регистрации прав Россия занимает 45-е место: срок государственной регистрации прав и кадастрового учета составляет 20 дней, при этом время ожидания в очереди для получения государственной услуги по государственной регистрации прав и кадастровому учету в офисе приема – 60 минут! Планируется, что в 2018 г. Россия займет 4-е место, достигнув показателей: 7 дней – срок государственной регистрации прав, 5 дней – кадастрового учета и время ожидания в очереди в офисе приема – 10 минут.

План мероприятий включает в себя:

а) переход от ведения Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним и государственного кадастра недвижимости (Единого государственного реестра недвижимости) на бумажных и электронных носителях к ведению их (его) только на электронных носителях (октябрь 2016 года);

б) объединение Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним и государственного кадастра недвижимости в Единый государственный реестр недвижимости, включающий сведения об объекте и о субъекте права, правах, сделках и ограничениях (обременениях) прав (октябрь 2016 года);

в) оптимизацию форм и способов предоставления сведений из государственного кадастра недвижимости об охранных и о защитных зонах, установленных ограничениях прав на объекты недвижимости, границах между субъектами Российской Федерации, границах муниципальных образований и населенных пунктов (ноябрь 2015 года);

г) переход к единой геоцентрической открытой системе координат ведения государственного кадастра недвижимости и иных государственных, муниципальных информационных ресурсов, в том числе пересчет всех пространственных данных государственного кадастра (март 2017 года);

д) утверждение классификаторов объектов недвижимого имущества, права на которые подлежат государственной ре-

гистрации, видов прав и ограничений (обременений) прав на недвижимое имущество, охранных и защитных зон, иных зон с особыми условиями использования территорий, видов разрешенного использования объектов недвижимости, а также введение обязанности использования таких классификаторов в установленных случаях (март 2015 года);

е) введение требования об утверждении границ охранных и защитных зон одновременно с принятием решения о разрешении на ввод объекта в эксплуатацию, если функционирование такого объекта требует установления охранных и защитных зон (федеральный закон, март 2014 года) и т.п.

Планируется, что мероприятия «дорожной карты» создадут условия для проведения реформы налоговой системы, позволят снизить риски предпринимателей и граждан, а также повысить устойчивость рынка недвижимости в целом.

## КЛАССИФИКАТОРЫ В ОБЛАСТИ КАДАСТРОВОГО УЧЕТА И РЕГИСТРАЦИИ ПРАВ

*«Дорожная карта» «Повышение качества государственных услуг в сфере государственного кадастрового учета недвижимого имущества и государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» предусматривает утверждение классификаторов объектов недвижимого имущества, права на которые подлежат государственной регистрации, видов прав и ограничений (обременений) прав на недвижимое имущество, охранных и защитных зон, иных зон с особыми условиями использования территорий, видов разрешенного использования объектов недвижимости, а также введение обязанности использования таких классификаторов в установленных случаях.*

Распоряжением Правительства РФ от 15.11.2012 № 2096-р (далее – **Распоряжение № 2096-р**) утверждены показатели оценки эффективности деятельности должностных лиц по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности (до 2018 года). Распоряжение № 2096-р вступило в силу 15 ноября 2012 года.

Распоряжением № 2096-р утверждены:

- перечень показателей для оценки эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности (до 2018 года);

- перечень показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов РФ по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности (до 2018 года).

В Перечень показателей для оценки эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности входят показатели, распределенные по направлениям:

- улучшение предпринимательского климата в сфере строительства,
- оптимизация процедуры государственной регистрации юридических лиц,
- совершенствование системы защиты прав инвесторов,
- оптимизация процедуры государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним
- и др.

В Перечне показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов РФ по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности содержатся показатели по направлениям:

- состояние рынка труда, подготовка и переподготовка высококвалифицированных кадров,
- качество и доступность производственной и транспортной инфраструктуры,
- развитие среднего и малого предпринимательства,
- улучшение предпринимательского климата в сфере строительства и др.

Распоряжением Правительства РФ от 27.12.2012 № 2550-р (далее – **Распоряже-**

**ние № 2550-р**) утверждены методики определения целевых значений показателей для оценки эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти, высших должностных лиц субъектов РФ по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности. Распоряжение № 2550-р вступило в силу 27 декабря 2012 года.

Распоряжением № 2550-р утверждены:

- методика определения целевых значений показателей для оценки эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности;

- методика определения целевых значений показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов РФ по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности и проведения сравнительной рейтинговой оценки эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации.

Целевые значения показателей формируются для создания наиболее благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности в субъектах Российской Федерации, в том числе для достижения показателей социально-экономического развития Российской Федерации, предусмотренных Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике».

## Градостроительная деятельность

**Федеральным законом от 30.12.2012 № 289-ФЗ (далее – ФЗ № 289-ФЗ) были внесены изменения в Градостроительный кодекс Российской Федерации (далее – ГрК РФ) и отдельные законодательные акты Российской Федерации.**

1) ФЗ № 289-ФЗ дополнен понятийный аппарат ГрК РФ, в частности, введены понятия программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры.

Согласно п. 23 ст. 1 ГрК РФ программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры поселения, городского округа разрабатываются и утверждаются органами местного самоуправления поселения, городского окру-

га на основании утвержденных в порядке, установленном ГрК РФ, генеральных планов таких поселения, городского округа и должны обеспечивать сбалансированное, перспективное развитие систем коммунальной инфраструктуры в соответствии с потребностями в строительстве объектов капитального строительства и соответствующие установленным требованиям надежность, энергетическую эффективность указанных систем, снижение негативного воздействия на окружающую среду и здоровье человека и повышение качества поставляемых для потребителей товаров, оказываемых услуг в сферах электро-, газо-, тепло-, водоснабжения и водоотведения, а также услуг по утилизации, обезвреживанию и захоронению твердых бытовых отходов.

2) ФЗ № 289-ФЗ дополнены полномочия органов государственной власти РФ, субъектов РФ и органов местного самоуправления в области градостроительной деятельности в части программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры (пп. 41, 73 ст. 6, п. 6 ст. 7, п. 8 ч. 1, п. 9 ч. 3 ст. 8 ГрК РФ).

3) Со дня официального опубликования ФЗ № 289-ФЗ (01.01.2013) не допускается принятие органами государственной власти, органами местного самоуправления решений (за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами) не только о резервировании земель, об изъятии, в том числе путем выкупа, земельных участков для государственных или муниципальных нужд, о переводе земель из одной категории в другую, но также о предоставлении находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков в целях размещения объектов федерального значения в областях, указанных в ч. 1 ст. 10 ГрК РФ, объектов регионального значения, объектов местного значения, если размещение таких объектов не предусмотрено документами территориального планирования РФ в областях, указанных в ч. 1 ст. 10 ГрК РФ, документами территориального планирования субъекта РФ, документами территориального планирования муниципальных образований, а также о переводе земель из одной категории в другую для целей, не связанных с размещением объектов федерального, регионального и местного значения муниципальных районов, при отсутствии генерального плана городского округа или поселения (схемы территориального планирования муниципального района в случае перевода земель, располо-



## ЗАПРЕТЫ, УТВЕРЖДЕННЫЕ ФЗ № 289-ФЗ

Со дня официального опубликования ФЗ № 289-ФЗ (01.01.2013) не допускается принятие органами государственной власти, органами местного самоуправления решений (за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами) не только о резервировании земель, об изъятии, в том числе путем выкупа, земельных участков для государственных или муниципальных нужд, о переводе земель из одной категории в другую, но также о предоставлении находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков в целях размещения объектов федерального значения в областях, указанных в ч. 1 ст. 10 ГрК РФ, объектов регионального значения, объектов местного значения, если размещение таких объектов не предусмотрено документами территориального планирования РФ в областях, указанных в ч. 1 ст. 10 ГрК РФ, документами территориального планирования субъекта РФ, документами территориального планирования муниципальных образований.

женных на межселенных территориях, из одной категории в другую) (ч. 4 ст. 9 ГрК РФ). Требование вступило в силу с 1 января 2013 года.

Вышеуказанные требования имеют специальные сроки вступления в силу в отношении городских и сельских поселений. Положения ч. 4 ст. 9 ГрК РФ не применяются к соответствующим решениям в целях размещения объектов местного значения поселений на территориях городских поселений до 31 марта 2013 года, на территориях сельских поселений до 31 декабря 2013 года.

4) ФЗ № 289-ФЗ внесены изменения в ч. 6 ст. 45 ГрК РФ, устанавливающую ограничения по подготовке документации по планировке территории. Согласно ч. 6 ст. 45 ГрК РФ не допускается осуществлять подготовку документации по планировке территории в случае, если документами территориального планирования РФ, субъекта РФ и муниципального района не предусмотрено размещение объектов федерального, ре-

гионального и местного (муниципального района) значения соответственно, независимо от того, предусмотрено ли размещение указанных объектов иными документами (например, программами), а также в случае отсутствия генерального плана городского округа и поселения (схемы территориального планирования муниципального района применительно к межселенным территориям) относительно объектов местного значения (за исключением муниципального района). При этом положения ч. 6 ст. 45 ГрК РФ не применяются к подготовке документации по планировке территории в случаях, не предусматривающих размещения объектов федерального значения, объектов регионального значения, объектов местного значения муниципальных районов, применительно к территориям городских поселений до 31 марта 2013 года, к территориям сельских поселений – до 31 декабря 2013 года. Данные требования вступили в силу с 1 января 2013 года.

5) ФЗ № 289-ФЗ увеличен срок действия переходных положений, касающихся возможности предоставления земельных участков для строительства из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности при отсутствии правил землепользования и застройки. Срок продлен применительно к городу федерального значения Москве и к Московской области до 31 декабря 2014 года, применительно к муниципальным районам до 30 июня 2013 года, применительно к городским поселениям и городским округам – до 31 декабря 2013 года, применительно к сельским поселениям – до 1 июня 2014 года (п. 14 ст. 3 Федерального закона от 25.10.2001 № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации»). Требование вступило в силу с 1 января 2013 года.

б) ФЗ № 289-ФЗ внесены изменения в ч. 3 ст. 51 ГрК РФ и расширен перечень исключений, в соответствии с которыми допускается выдача разрешений на строительство при отсутствии правил землепользования и застройки, в частности, при реконструкции объектов федерального значения, объектов регионального значения, объектов местного значения муниципальных районов. Положения ч. 3 ст. 51 ГрК РФ не применяются к выдаче разрешений на строительство объектов капитального строительства на межселенных территориях муниципальных районов до 31 июня 2013 года, к выдаче разрешений на строительство объектов капитального строительства на территориях го-

родских поселений и городских округов – до 31 декабря 2013 года, на территориях сельских поселений – до 1 июня 2014 года.

7) ФЗ № 289-ФЗ продлен срок предоставления градостроительных планов земельных участков для целей строительства, реконструкции линейных объектов до 31 декабря 2013 года.

8) ФЗ № 289-ФЗ продлены сроки переходного периода, установленные ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 29.12.2004 № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации». Применительно к муниципальным районам – до 30 июня 2013 года, к городским поселениям и городским округам – до 31 декабря 2013 года, к сельским поселениям – до 1 июня 2014 года.

**Федеральным законом от 12.11.2012 № 179-ФЗ (далее – ФЗ № 179-ФЗ) внесены изменения в Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – ФЗ № 73-ФЗ) и ГрК РФ.** ФЗ № 179-ФЗ вступил в силу 24 ноября 2012 года.

ФЗ № 179-ФЗ предусматривает утверждение перечня исторических поселений, имеющих особое значение для истории и культуры РФ и субъекта РФ, федеральными и региональными органами государственной власти в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия соответственно.

ФЗ № 179-ФЗ конкретизировано понятие предмета охраны исторического поселения.

Также ФЗ № 179-ФЗ установлено, что особое регулирование градостроительной деятельности в историческом поселении осуществляется органами местного самоуправления. Под особым регулированием понимается:

- 1) проведение анализа состояния территории исторического поселения, проблем и направлений ее устойчивого развития с учетом обеспечения сохранности объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, предмета охраны исторического поселения;
- 2) определение перечня мероприятий по устойчивому развитию территории исторического поселения;
- 3) разработка градостроительных регламентов, предусматривающих предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, ограниче-

## СТРОИТЕЛЬСТВО ПРИ ОТСУТСТВИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ

*Расширен перечень исключений, в соответствии с которыми допускается выдача разрешений на строительство при отсутствии правил землепользования и застройки, в частности, при реконструкции объектов федерального значения, объектов регионального значения, объектов местного значения муниципальных районов.*

ния использования земельных участков и объектов капитального строительства, с учетом требований к сохранению планировочной структуры исторического поселения, размерам и пропорциям зданий и сооружений, использованию отдельных строительных материалов, цветовому решению, запрет или ограничение размещения автостоянок, рекламы и вывесок, другие ограничения, необходимые для обеспечения сохранности объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, предмета охраны исторического поселения;

4) обеспечение согласования в соответствии с ФЗ № 73-ФЗ проектов генеральных планов, проектов правил землепользования и застройки, подготовленных применительно к территориям исторических поселений федерального значения и территориям исторических поселений регионального значения.

Проекты генеральных планов и правил землепользования и застройки, подготовленные применительно к территориям исторических поселений федерального значения и территориям исторических поселений регионального значения, подлежат согласованию с федеральным органом охраны объектов культурного наследия или органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным в области охраны объектов культурного наследия, соответственно.

**Распоряжением Правительства РФ от 28.12.2012 № 2607-р (далее – Распоряжение № 2607-р) утверждена схема территориального планирования РФ в области здравоохранения. Распоря-**

**жение № 2607-р вступило в силу 28 декабря 2012 года.**

Утвержденная схема территориального планирования РФ в области здравоохранения содержит два раздела: «Положение о территориальном планировании» и «Карту планируемого размещения объектов федерального значения в области здравоохранения».

Положение о территориальном планировании включает в себя сведения о видах, назначении и наименованиях планируемых для размещения объектов федерального значения в области здравоохранения, их основные характеристики и местоположение (с разбивкой по федеральным округам) и характеристики зон с особыми условиями использования территорий, установление которых требуется в связи с размещением объектов федерального значения в области здравоохранения.

**Распоряжением Правительства РФ от 26.02.2013 № 247-р (далее – Распоряжение № 247-р) утверждена схема территориального планирования РФ в области высшего профессионального образования.** Распоряжение № 247-р вступило в силу со дня его подписания.

Схема территориального планирования РФ в области высшего профессионального образования разработана с учётом государственной программы РФ «Развитие образования» на 2013–2020 годы, федеральных целевых программ, программ развития университетов, утверждённых Правительством РФ, и включает в себя 170 планируемых объектов в области высшего профессионального образования, их основные характеристики и местоположение.

Схема территориального планирования РФ в области высшего профессионального образования утверждена в целях эффективного использования средств федерального бюджета для развития базы высшего профобразования; оценки возможного влияния размещения объектов капитального строительства различных уровней на социально-экономическое развитие территорий.

Распоряжением № 247-р федеральным органам исполнительной власти поручено до принятия решений о направлении бюджетных инвестиций, размещение которых не предусмотрено схемой территориального планирования РФ в области высшего профессионального образования, предварительно внести в установленном порядке в Правительство РФ предложения об их включении в указанную схему.

**Постановлением Правительства РФ от 04.10.2012 № 1008 (далее – Постановление № 1008) внесены изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 22.07.2008 № 561, регламентирующее вопросы, связанные с резервированием земель для государственных или муниципальных нужд (далее – Постановление № 561).** Постановление № 1008 вступило в силу 16 октября 2012 года.

Согласно Постановлению № 1008 для приведения Постановления № 561 в соответствие с действующим законодательством были признаны утратившими силу положения, касающиеся решений об утверждении границ зон планируемого размещения объектов капитального строительства федерального значения.

Согласно обновленной редакции Постановления № 561 решение о резервировании земель принимается на основании:

- а) документации по планировке территории;
- б) документов территориального планирования (в случаях создания особо охраняемых природных территорий, размещения объектов обороны и безопасности);
- в) государственных программ геологического изучения недр, воспроизводства минерально-сырьевой базы и рационального использования недр, утвержденных в установленном порядке.

### Информационные ресурсы

**Постановлением Правительства РФ от 01.11.2012 № 1119 (далее – Постановление № 1119) утверждены требования к защите персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных.** Постановление № 1119 вступило в силу 15 ноября 2012 года.

Документ устанавливает требования к защите персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных (далее – информационные системы) и уровни защищенности таких данных.

В соответствии с Постановлением № 1119 безопасность персональных данных при их обработке в информационной системе обеспечивается с помощью системы защиты персональных данных, нейтрализующей актуальные угрозы.

Определен субъект, обеспечивающий безопасность персональных данных при их обработке в информационной системе. Им является оператор этой си-



стемы, который осуществляет выбор средств защиты информации для систем защиты персональных данных.

В Постановлении № 1119 приведена классификация информационных систем в зависимости от вида обрабатываемых персональных данных, а также определены три типа актуальных угроз безопасности персональных данных.

В соответствии с документом при обработке персональных данных в информационных системах устанавливаются 4 уровня защищенности персональных данных. Необходимость обеспечения определенного уровня зависит от различных условий, предусмотренных Постановлением № 1119.

### Государственные и муниципальные услуги

**Постановлением Правительства РФ от 25.01.2013 № 33 (далее – Постановление № 33) утверждены правила использования простой электронной подписи при оказании государственных и муниципальных услуг.** Постановление № 33 вступило в силу 12 февраля 2013 года.

Постановление № 33 принято в развитие Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

Правила использования простой электронной подписи при оказании государственных и муниципальных услуг устанавливают порядок использования простой электронной подписи заявителями при обращении за получением государственных и муниципальных услуг в электронной форме, оказываемых федеральными органами исполнительной власти, органами государственных внебюджетных фондов, органами исполнительной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, а также за получением услуг, перечень которых устанавливается Правительством РФ и которые предоставляются государственными и муниципальными учреждениями и другими организациями, в которых размещается государственное задание (заказ) или муниципальное задание (заказ) на предоставление таких услуг.

Документ определяет простую электронную подпись как электронную подпись, которая посредством использования ключа простой электронной подписи (далее – ключ) подтверждает факт формирования электронной подписи конкретным заявителем.

При этом под ключом понимается сочетание двух элементов – идентифи-

катора и пароля ключа. Идентификатором в соответствии с Постановлением № 33 является страховой номер индивидуального лицевого счета заявителя – физического лица либо руководителя или уполномоченного им иного должностного лица заявителя – юридического лица, а паролем ключа – последовательность символов, созданная в соответствии с Правилами.

Особо отмечено, что использовать простую электронную подпись для получения государственной или муниципальной услуги возможно, если федеральными законами или иными нормативными правовыми актами не установлен запрет на обращение за получением государственной или муниципальной услуги в электронной форме, а также не установлено использование в этих целях иного вида электронной подписи.

Документом установлены правила создания и выдачи ключей: определены субъекты, обладающие правом создания (замены) и выдачи ключей (далее – операторы), права и обязанности заявителей, обязанности и ответственность операторов и др.

Определено, что требования к формам заявлений о выдаче ключей утверждаются Министерством связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. До этого момента заявления могут быть поданы в свободной форме при условии соблюдения положений Правил.

Постановлением № 33 также утверждены изменения, которые вносятся в требования к федеральной государственной информационной системе «Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме».

**Постановлением Правительства РФ от 22.12.2012 № 1376 (далее – Постановление № 1376) утверждены правила организации деятельности многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг.** Постановление № 1376 вступило в силу 1 января 2013 года.

Постановлением № 1376 предусмотрено, что многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг (далее – многофункциональный центр) организует предоставление государственных и муниципальных услуг по принципу «одно-

го окна» в соответствии с соглашениями о взаимодействии с федеральными органами исполнительной власти, органами государственных внебюджетных фондов, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления.

В многофункциональном центре обеспечиваются:

- функционирование автоматизированной информационной системы многофункционального центра;
- бесплатный доступ заявителей к федеральной государственной информационной системе «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)», региональному portalу государственных и муниципальных услуг (функций);
- возможность оплаты государственных и муниципальных услуг.

Документом предусмотрены и другие дополнительные возможности многофункциональных центров.

Автоматизированная информационная система многофункционального центра подключается к единой системе межведомственного электронного взаимодействия на безвозмездной основе в соответствии с постановлением Правительства РФ от 08.09.2010 № 697 «О единой системе межведомственного электронного взаимодействия». Автоматизированная информационная система должна обеспечивать:

- интеграцию с региональным порталом государственных и муниципальных услуг;
- интеграцию с государственными и муниципальными информационными системами, а также с центрами телефонного обслуживания органов, предоставляющих государственные и муниципальные услуги (при наличии), в соответствии с соглашениями о взаимодействии и др.

Автоматизированная информационная система многофункционального центра обеспечивает с 1 января 2014 года идентификацию граждан в окнах обслуживания и возможность подписания документов квалифицированной электронной подписью с использованием универсальной электронной карты.

Предусмотрено право высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ определить один многофункциональный центр, расположенный на территории субъекта РФ, с полномочиями заключения соглашений о взаимодействии с федеральными органами исполнительной власти, предо-

ставляющими государственные услуги, и обладающий дополнительными (помимо предусмотренных Федеральным законом от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг») функциями и полномочиями.

## Геодезия и картография

**Постановлением Правительства РФ от 28.12.2012 № 1463 (далее – Постановление № 1463) установлены единые государственные системы координат.** Постановление № 1463 вступило в силу 15 января 2013 года.

Постановлением № 1463 установлены единые государственные системы координат:

– геодезическая система координат 2011 года (ГСК-2011) для использования при осуществлении геодезических и картографических работ;

– общеземная геоцентрическая система координат «Параметры Земли 1990 года» (ПЗ-90.11) для использования в целях геодезического обеспечения орбитальных полетов и решения навигационных задач.

Для указанных единых государственных систем координат определены числовые геодезические параметры.

В отношении системы геодезических координат 1995 года (СК-95), установленной постановлением Правительства Российской Федерации от 28.07.2000 № 568 в качестве единой государственной системы координат, и единой системы геодезических координат 1942 года (СК-42), введенной постановлением Совета Министров СССР от 07.04.1946 № 760, установлен переходный период – они применяются до 1 января 2017 г. в отношении материалов (документов), созданных с их использованием.

**Приказом Минэкономразвития России от 17.08.2012 № 518 (далее – Приказ № 518) установлены требования к точности и методам определения координат характерных точек границ земельного участка, а также контура здания, сооружения или объекта незавершенного строительства на земельном участке.** Приказ № 518 вступает в силу 17 апреля 2013 года.

Приказ № 518 принят в развитие Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости».

Приказом № 518 установлено, что положение на местности характерных точек границы земельного участка и характерных точек контура здания, сооружения

или объекта незавершенного строительства на земельном участке описывается их плоскими прямоугольными координатами, вычисленными в системе координат, установленной для ведения государственного кадастра недвижимости.

В Приказе № 518 также перечислены методы определения координат характерных точек, применительно к каждому методу установлена величина средней квадратической погрешности местоположения характерных точек или формулы для ее определения.

## Использование и охрана вод

**Постановлением Правительства РФ от 06.09.2012 № 884 (далее – Постановление № 884) утверждены правила установления охранных зон для гидроэнергетических объектов.** Постановление № 884 вступило в силу 1 января 2013 г.

Постановлением № 884 утверждены правила установления охранных зон для гидроэнергетических объектов в акваториях водных объектов, включающих в том числе прилегающие к гидроэнергетическим объектам участки водных объектов в верхних и нижних бьефах гидроузлов, на участках береговой полосы (в том числе на участках примыкания к гидроэнергетическим объектам), участках поймы (далее соответственно – охранные зоны, гидроэнергетические объекты). Правила также устанавливают особые условия водопользования и использования участков береговой полосы (в том числе участков примыкания к гидроэнергетическим объектам) в границах охранных зон.

Охранные зоны устанавливаются для обеспечения безопасного и безаварийного функционирования и безопасной эксплуатации гидроэнергетических объектов. В приложении к Постановлению № 884 содержатся требования к установлению границ охранных зон для гидроэнергетических объектов, несоответствие которым может являться основанием для отказа в согласовании границ охранной зоны уполномоченными органами.

Предусмотрено, что охранный зона считается установленной с даты внесения в государственный кадастр недвижимости сведений о ее границах. Для этого после осуществления согласительных процедур оператор гидроэнергетического объекта представляет в Федеральную службу государственной регистрации, кадастра и картографии (ее территориальный орган) карту (план). Под оператором гидроэнергетического объекта

## ИНИЦИАТИВА СОЗДАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИСОГД

*Минрегион РФ выйдет с инициативой создания региональных информационных систем обеспечения градостроительной деятельности, использования Федеральной государственной информационной системы территориального планирования (ФГИС ТП) в качестве инновационного аналитического инструмента для анализа комплексного развития территорий на основе документов территориального планирования и принятия управленческих решений.*

следует понимать организацию, которая владеет на праве собственности или ином законном основании гидроэнергетическим оборудованием (гидротурбиной) эксплуатируемого (строящегося) гидроэнергетического объекта или которая имеет проектную документацию на проектируемый гидроэнергетический объект.

В соответствии с Постановлением № 884 использование водных объектов (водопользование) в охранных зонах подлежит обязательному согласованию с оператором гидроэнергетического объекта. Постановлением № 884 определен перечень видов деятельности (водопользования), подлежащих такому согласованию.

## Проекты правовых актов

**Приказом от 13.02.2013 № 49 «О нормотворческой деятельности Министерства регионального развития Российской Федерации в 2013 году» Минрегион РФ утвердил План законопроектных работ Минрегиона РФ и План Минрегиона РФ по подготовке подзаконных актов на 2013 год.**

В начале весны в Правительство РФ будут внесены проекты изменений в ГрК РФ, касающиеся установления возможности подготовки и утверждения единого документа территориального планирования двух и более субъектов Российской Федерации.

Кроме того, Минрегион РФ выйдет с инициативой создания региональных информационных систем обеспечения градостроительной деятельности, использования Федеральной государственной информационной системы терри-



ториального планирования (ФГИС ТП) в качестве инновационного аналитического инструмента для анализа комплексного развития территорий на основе документов территориального планирования и принятия управленческих решений.

К концу 2013 года планируется принять ряд изменений в ГрК РФ, касающихся необходимости учета в документах территориального планирования инвестиционных проектов, в том числе кластеров, а также ввести институт необязательной негосударственной экспертизы документов территориального планирования с 2013 года, проводимой как за счет бюджетного финансирования, так и за счет привлеченных средств инициатором проведения экспертизы. Также Минрегион РФ планирует подготовить законопроект по внесению изменений в Лесной кодекс РФ, предусматривающих возможность изменения границ лесопарковых зон, зеленых зон и городских лесов с уменьшением их площади за счет включения в границы населенных пунктов земельных участков из состава таких зон, в случае отсутствия возможности обеспечения развития населенных пунктов за счет других земель.

**Законопроект № 50654-6 «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части отмены категорий земель и признании утратившим силу Федерального закона «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» (далее – Законопроект № 50654-6)**, внесенный в Государственную Думу РФ депутатами А.Л. Маркиным, В.В. Парахиным 6 апреля 2012 года, все еще находится на рассмотрении высшего законодательного органа страны в первом чтении. 11 февраля 2013 года на заседании Совета ГД РФ было принято решение перенести рассмотрение указанного проекта федерального закона с 12 февраля 2013 года на более поздний срок (п. 3 Протокола заседания Совета ГД №77 от 11 февраля 2013 года). Напомним, что Законопроект № 50654-6 направлен на реализацию Плана мероприятий по совершенствованию контрольно-надзорных и разрешительных функций и оптимизации предоставления государственных услуг в области градостроительной деятельности, утвержденного распоряжением Правительства РФ от 15.06.2010 № 982-р и предусматривает отмену деления земель на категории как института, дубли-

рующего институт градостроительно-го зонирования.

**Законопроект № 181992-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» в связи с размещением государственными органами информации о своей деятельности в сети «Интернет» в форме открытых данных» (далее – Законопроект № 181992-6) рассматривается Государственной Думой РФ в первом чтении.**

Законопроект № 181992-6 для обеспечения размещения государственными органами информации о своей деятельности в сети «Интернет» в форме открытых данных предлагается внести изменения в Федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», которые:

- 1) определяют понятие размещения государственными органами информации о своей деятельности в сети «Интернет» в форме открытых данных;
- 2) определяют порядок установления общих требований к машиночитаемому формату информации, размещаемой в форме открытых данных;
- 3) определяют полномочия Правительства Российской Федерации по определению перечней информации, размещаемой в форме открытых данных;
- 4) определяют полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Под размещением государственными органами информации о своей деятельности в сети «Интернет» в форме открытых данных, таким образом, будет пониматься форма размещения государственными органами информации о своей деятельности в сети «Интернет», при которой указанная информация размещается в сети в виде массивов данных, организованных в формате, обеспечивающем их автоматическую обработку в целях повторного использования без предварительного изменения человеком (машиночитаемый формат), и на условиях ее свободного (бесплатного) использования.

Предполагается, что внесение изменений повысит прозрачность деятельности органов государственной власти, способствует развитию гражданского общества через возможность контроля и мониторинга деятельности государственных органов и экономии бюджетных расходов при разработке общественно-полезных сервисов, создаст

### УЧЕТ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ И НЕГОСУДАРСТВЕННАЯ ЭКСПЕРТИЗА ДОКУМЕНТОВ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

*К концу 2013 года планируется принять ряд изменений в ГрК РФ, касающихся необходимости учета в документах территориального планирования инвестиционных проектов, в том числе кластеров, а также ввести институт необязательной негосударственной экспертизы документов территориального планирования с 2013 года, проводимой как за счет бюджетного финансирования, так и за счет привлеченных средств инициатором проведения экспертизы.*

информационную основу для реализации в России концепции «открытого правительства».

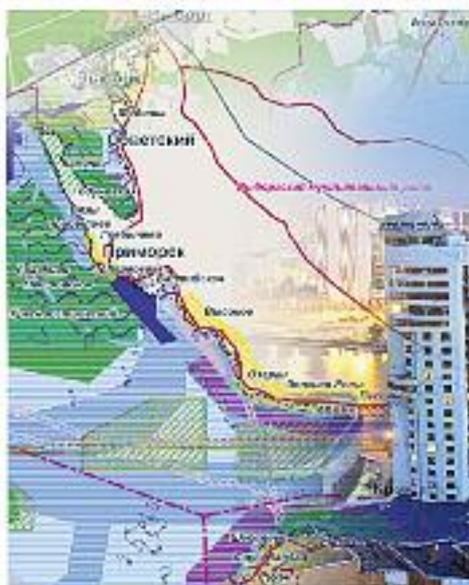
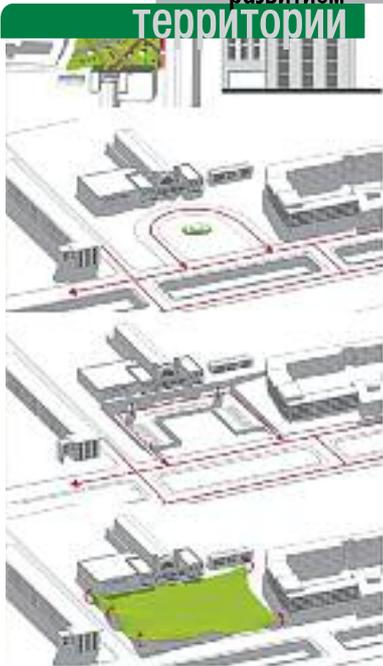
**Проект Федерального закона № 272981-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Технический регламент «О безопасности зданий и сооружений» принят Государственной Думой ФС РФ во II чтении.**

В целях приведения в соответствие с Федеральным законом от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» законопроект № 272981-5 предлагает исключить термины «строение» и «строения» из некоторых законодательных актов, в том числе из ГрК РФ и Федерального закона от 29.12.2004. № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации».

Кроме того, указанный законопроект предлагает дополнить положения ГрК РФ понятиями «консервация», «снос», «демонтаж объекта капитального строительства» и включить их в понятие «градостроительная деятельность».

Принятие законопроекта позволит создать единое правовое поле для реализации требований технического регламента «О безопасности зданий и сооружений», будет способствовать повышению уровня безопасности объектов капитального строительства. ■

*Публикация подготовлена Ю.С. Хоросун, К.А. Рудковской, Е.А. Гемпик*



## Градоустройство

Национальная Гильдия Градостроителей  
«РосНИПИУрбанистики»

20 лет «ЭНКО»

План мероприятий развития территорий от ИТП «Град»

Большая Москва

На пути к пространственной организации России

Тенденции расселения в Московской области

Анализ проблем территориального планирования



# Национальная Гильдия Градостроителей. Накануне первого юбилея

В.А. ЩИТИНСКИЙ, М.Л. ПЕТРОВИЧ  
(НП «Национальная Гильдия Градостроителей», Санкт-Петербург)



*Владимир Александрович Щитинский в 1969 году окончил градостроительный факультет Ленинградского инженерно-строительного института по специальности «инженер городского строительства».*

*В настоящее время директор «РосНИПИУрбанистики».*

*Доктор архитектуры, советник РААСН, член-корреспондент Немецкой академии градостроительства и земельного планирования, академик Международной академии управления, член Арктической академии наук, Академии Северного форума, Ассоциации специалистов по экономическому развитию территорий, профессор Международной академии архитектуры.*

*Председатель Совета НП «Национальная Гильдия Градостроителей». Автор более 80 проектных и научных работ в области градостроительства, охраны окружающей среды и инженерной защиты городов.*

**В** начале 2013 года у Национальной Гильдии Градостроителей произойдет довольно знаменательное событие – пятилетие создания Гильдии и принятия «Омской декларации», которое, как и каждый юбилей, требуется отметить.

С одной стороны, 5 лет – небольшой период, но если учесть, что это время работы организации, да не коммерческой, а общественной, и не где-нибудь в спокойной Европе, а в современной России, да еще объединившей в себе проектные организации, работающие в области территориального планирования (одной из самых неустоявшихся еще областей проектной деятельности), то этот период заслуживает уважения и внимания.

Сами пять прошедших лет также можно разделить на два неравных периода: первые три года работы и последние два. О первых годах работы мы достаточно подробно написали в статье «Национальная Гильдия Градостроителей – перезагрузка», опубликованной в № 2 за 2011 год журнала «Управление развитием территории», сейчас хочется лишь напомнить главные результаты этих лет. С одной стороны, Гильдия состоялась как организация, которую знают в России и даже за рубежом, она реально объединила почти все крупнейшие российские градостроительные проектные организации, которые стали ощущать себя скорее как соратники, чем конкуренты; с другой стороны, Гильдия не добила поставленной в «Омской декларации» главной цели – внедрить в градостроительное проектирование принципы саморегулирования и стать первой саморегулируемой организацией в области территориального планирования, градостроительного зонирования и планировки территории.



*Михаил Любомирович Петрович окончил Ленинградский инженерно-строительный институт (1979). В настоящее время занимает должность директора Бюро территориальных информационных систем и градостроительного моделирования ЗАО «Петербургский НИПИГрад», Президент Национальной Гильдии Градостроителей. Занимается проектами по созданию территориальных информационных систем в Санкт-Петербурге (в рамках разработки проектов банка градостроительных данных, градостроительного и земельного кадастров, проекта реконструкции исторического центра), является руководителем разделов по развитию транспортной инфраструктуры в составе генеральных планов Санкт-Петербурга, Ростова-на-Дону и других городов. Участвует в разработке системы моделирования транспортных потоков для городских транспортных систем.*



**2-ая Международная научно-практическая конференция «Преобразование транспортно-коммуникационных пространств городов», Санкт-Петербург**



Из последних двух лет работы целый год ушёл на бюрократические процедуры, связанные с переездом Гильдии в Санкт-Петербург, изменениями в законодательстве, сменой руководства Гильдии и т.п., и только в 2012 году нам удалось, как говорят, выровнять положение, провести в июне очередное общее собрание, выстроить планы работы на будущее, которые мы во многом связываем с новой ситуацией в нашей профессиональной деятельности, начавшей складываться около двух лет назад.

Эта ситуация прежде всего связана с завершением первого этапа разработки документов территориального планирования, зонирования и планировки, отмеченного принятием в 2004 году нового Градостроительного кодекса. Сейчас можно говорить о необходимости разработки градостроительной документации «второго поколения», которая уже в большей степени будет основываться на стратегиях развития городов и регионов, так как даже на федеральном уровне начинается понимание того, что стратегическое и территориальное планирование – две неразрывных составляющих одного процесса.

Наглядно это продемонстрировано в подготовленном Министерством регионального развития Российской Федерации проекте государственной программы Российской Федерации «Региональная политика и федеративные отношения», в которой чётко прослеживаются следующие тенденции:

- Необходимость комплексного, а не отраслевого рассмотрения вопросов региональной политики.

- Стремление в основу региональной политики положить проектное управление пространственным развитием (как систему комплексного взаимосвязанного стратегического и территориального планирования, в том числе межрегионального).

- Усиление роли и значения именно пространственного территориального планирования во всех его аспектах как инструмента, позволяющего обеспечить реализацию основных стратегических целей и задач.

- Готовность совершенствовать современное российское законодательство в целях выстраивания более эффективных региональных и федеративных отношений, прежде всего в части проведения работ по типологизации регионов, основанной на их значительной дифференциации.

Существенное влияние на деятельность Гильдии как организации, объединяющей юридических лиц, окажет, по нашему мнению, вступление России в ВТО и предстоящий приход на российский рынок стратегического и территориального планирования зарубежных компаний. Кстати, этот процесс уже начался – это и сознательно проведённое отсеивание российских организаций в конкурсе на концепцию Московской агломерации, это и выполненный иностранными специалистами мастер-план города Перми, который городские власти рассматри-

## НАЦИОНАЛЬНАЯ ГИЛЬДИЯ ГРАДОСТРОИТЕЛЕЙ

Некоммерческое партнерство «Национальная Гильдия Градостроителей» создано в 2008 году участниками профессиональной деятельности в области пространственного развития, территориального планирования, градостроительного проектирования. Основными целями Гильдии являются институционализация градостроительной профессии, разработка проектов нормативно-правовых актов, регулирующих градостроительную деятельность, участие в формировании и реализации градостроительной политики в РФ. При Гильдии создан третейский суд для решения возникающих споров, по инициативе Гильдии зарегистрирована система добровольной сертификации в сфере градостроительной деятельности. Цели и задачи партнерства на современном этапе изложены в «Манифесте Национальной Гильдии Градостроителей» (2012 год).

196191, Санкт-Петербург,  
ул. Бассейная, д. 21, лит. А,  
пом. 33Н  
Тел./факс: +7 (812) 337 17 11  
E-mail: ngg@ngup.ru



**Щитинский Владимир Александрович**



**Береговских Анна Николаевна**



**Петровиc Михаил Любомирович**



**Перельгин Юрий Александрович**

вают как программу развития города (а не генеральный план, явившийся в этих условиях лишь формальным документом, закрепившим предложения мастер-плана). Похожую схему предполагают реализовать и в Красноярске с привлечением тех же иностранных специалистов. Остается только догадываться, как при этом будет соблюдаться наш печально известный 94 ФЗ.

В этих условиях Гильдии как профессиональной организации следует направить свои усилия на выработку сценариев развития профессии, позволяющих удовлетворить новые требования общества к документации по территориальному планированию и градостроительству. Национальная Гильдия Градостроителей должна стать концентратором новых градостроительных идей, исследований современного состояния и перспектив развития пространства городов и территорий, центром передачи опыта планирования и проектирования, подготовки кадров.

Этим новым задачам отвечают два крупных мероприятия, проведенных Гильдией в Санкт-Петербурге: международные научно-практические конференции, посвященные поиску решения проблем преобразования транспортно-коммуникационных пространств городов. В 2011 году такая конференция была посвящена площади Восстания в Санкт-Петербурге, а в 2012 году – площади перед Балтийским вокзалом, также в Санкт-Петербурге. Конференции были организованы Национальной Гильдией Градостроителей и Санкт-Петербургским государственным архитектурно-строительным университетом при поддержке администрации Санкт-Петербурга, они собрали специалистов по городскому планированию и транспорту, архитекторов, экологов, социологов, дизайнеров городской среды из целого ряда российских и зарубежных городов.

На конференциях, наряду с докладами о потенциальных решениях проблем транспортного узла, перспективных путях развития прилегающих территорий и формировании привлекательного для гостей города пространства, была организована работа над практической частью планов реконструкции площадей. Рабочим группам была поставлена сложная задача – создание базы для коренного обновления представления о пространстве города, расширения арсенала инструментов по управлению территориями, поиска новых методов пре-

## СОВЕТ ГИЛЬДИИ:

### **Щитинский Владимир Александрович**

Председатель Совета Гильдии, директор «РосНИПИ Урбанистики»

### **Береговских Анна Николаевна**

Генеральный директор ООО «Институт территориального планирования «Град», заместитель председателя Совета Гильдии

### **Петровиc Михаил Любомирович**

Президент Национальной Гильдии Градостроителей, директор Бюро территориальных информационных систем и градостроительного моделирования ЗАО «Петербургский НИПИГрад»

### **Перельгин Юрий Александрович**

Член Правления НФ «Центр стратегических разработок «Северо-Запад», генеральный директор ООО «Институт «Ленгипрогор»

### **Карелина Ирина Анатольевна**

Генеральный директор Международного центра социально-экономических исследований «Левонтьевский центр»

### **Княгинин Владимир Николаевич**

Директор НФ «Центр стратегических разработок «Северо-Запад»

### **Лаппо Андрей Дорофеевич**

Директор ОАО «НИИП Градостроительства»

### **Миллер Сергей Адольфович**

Президент «ГИС-Ассоциации»

### **Скатерщиков Сергей Викторович**

Генеральный директор ООО «Научно-проектный институт пространственного планирования «ЭНКО»

### **Трухачев Юрий Николаевич**

Директор НПО «Южный Градостроительный Центр»

### **Файзуллин Ирек Энварович**

Министр строительства, архитектуры и ЖКХ Республики Татарстан

образования пространства на основе взаимодействия всех участников градостроительной деятельности. Группы формировались из преподавателей и студентов, опытных и начинающих специалистов. Результаты их работы, по мнению экспертов, представляют практический интерес и могут быть использованы при разработке реальных проектов. Итоги работы конференций получили высокую оценку как участников, так и представителей городской администрации.

Гильдия всегда уделяла значительное внимание подготовке кадров, работающих в сфере градостроительства, в первую очередь – проектировщиков и работников органов муниципального управления. Именно это являлось и продолжает являться главной темой проводимых нами ежегодных мероприятий. В 2013 году VI Семинар градостроительных проектировщиков и IV Школа градостроителей проходят в период с 31 января по 2 февраля в Екатеринбурге. Темой семинара на этот раз станет «Практика градостроительных пре-

образований старых промышленных территорий». В процессе работы семинара сообществу градостроителей будет представлен анализ практики градостроительного проектирования в части преобразования старых промышленных территорий, вовлекаемых в новые стратегии развития городов, осуществлён обмен опытом проектирования, поставлены задачи по развитию федерального и регионального законодательства. Одна из стратегических задач Гильдии – находить области деятельности, в которых проектные организации могут не конкурировать, а дополнять друг друга.

Четвертая Школа градостроителей из пятилетнего цикла будет посвящена обсуждению проблем организации деятельности градостроителей в широком смысле этого слова. Будут затронуты вопросы организации проектного дела, разработки документов территориального планирования, вопросы организации систем городского управления.

Основная цель Школы – совместными усилиями определить формы институционализации градостроительства, от формирования позиций и функций главного архитектора города (области) до организации деятельности современного городского хозяйства или собственно устройства жизни в городах. В рамках работы Школы предусмотрены режимы методологического и практического характера на конкретных примерах различных регионов России.

В числе стратегических задач намечается направление усилий Гильдии на институционализацию своей деятельности через организацию и закрепление новых для России институтов, значение которых будет возрастать по мере изменения отношения общества к территориальному планированию – таких, например, как градостроительный третейский суд и система сертификации специалистов в области градостроительной деятельности.

Создание третейского суда при Национальной Гильдии Градостроителей в первую очередь направлено на удовлетворение потребностей членов партнерства в максимально качественном, профессионально-ориентированном и скором осуществлении правосудия при возникновении споров. Третейскими судьями при разрешении споров могут выступать лица, в уровне профессиональной компетенции которых спорящие стороны не имеют сомнений. Это могут быть и юристы, специализирующиеся на градостроительном праве, и специалисты-градостроители, а также признанные



**Карелина  
Ирина Анатольевна**



**Княгинин  
Владимир Николаевич**



**Лаппо  
Андрей Дорощевич**



**Миллер  
Сергей Адольфович**

## ТРЕТЕЙСКИЕ СУДЬИ ТРЕТЕЙСКОГО СУДА ГИЛЬДИИ:

**Захаров Василий Леонидович**  
Адвокат, адвокатская Палата  
Ленинградской области

**Лончакова Жанна Владимировна**  
Главный инженер Департамента  
градостроительного проектирова-  
ния ОАО «Иркутскгипродорнии»

**Родионова Гюльнара  
Спартаковна**  
Начальник отдела градострои-  
тельного проектирования,  
«УралНИИ Проект РААСН»

**Шинкевич Дмитрий Валерьевич**  
Заместитель генерального дирек-  
тора по правовым вопросам,  
ООО «Институт территориаль-  
ного планирования «Град»,

**Черненко Александр  
Алексеевич**  
Начальник Отдела градострои-  
тельного права, «РосНИПИ Ур-  
банистики»



**Скаторщиков  
Сергей Викторович**



**Трухачев  
Юрий Николаевич**



**Файзуллин  
Ирек Энварович**

## ЧЛЕНЫ ГИЛЬДИИ:

ООО «Институт «Ленинградский институт проектирования городов», Санкт-Петербург

ООО «Научно-проектный институт пространственного планирования «ЭНКО», Санкт-Петербург

НФ «Центр стратегических разработок «Северо-Запад», Санкт-Петербург

ООО «Институт территориального планирования «Град», Омск

ОАО «Приморгражданпроект», Владивосток

ученые деятели. Специализация именно в области градостроительства, территориального планирования, архитектурно-строительного проектирования позволит более детально и профессионально разрешать возникающие споры, учитывая уже сложившуюся практику делового оборота и обычаев именно в этой отрасли – сроки рассмотрения споров и размер третейских сборов и расходов будут значительно ниже, чем в арбитражных судах. Третейский суд при Национальной Гильдии Градостроителей получил аккредитацию в Арбитражном суде Санкт-Петербурга и Ленинградской области и вошёл в Российскую ассоциацию третейских судов.

По инициативе и при поддержке Гильдии создана система добровольной сертификации в сфере градостроительной деятельности «РосГрадСтройСертификация», имеющая нотификацию Национальной Гильдии Градостроителей на проведение сертификации организаций, работающих в сфере градостроительной деятельности (свидетельство регистрации в Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии № РОСС RU.3895.04ФГЮ0 от 06 февраля 2012 года).

Сертификация специалистов и организаций, работающих в сфере градостроительной деятельности, является одним из важнейших признанных мероприятий в деле укрепления и развития профессионального градостроительного сообщества, повышения качества кадров, вытеснения с рынка непрофессиональных, случайных организаций и, как следствие, повышения качества разработки градостроительной документации.

Наличие сертификата будет особенно важно в преддверии выхода на российский рынок зарубежных проектировщиков, располагающих аналогичными сертификатами своих стран, дающими право на проектную деятельность физическим лицам. Не исключено, что и в нашей стране будет осуществлён переход на сертификацию именно физических лиц, а не организаций.

Представителей Гильдии стали активнее вовлекать в различные общественные профессиональные структуры. Так, например, председатель совета Гильдии В.А. Щитинский и его заместитель А.Н. Береговских являются членами рабочей группы по стратегическому и территориальному планированию Общественного совета Министерства регионального развития Российской Феде-

рации, а В.А. Щитинский также включён в межведомственную группу по проблемам развития агломераций, созданную под эгидой Министерства.

Значительно чаще имя Гильдии стало звучать и на различных форумах, конференциях, совещаниях, в средствах массовой информации, что также позволяет продвигать свои идеи и предложения.

Отдельно хочется сказать об «Омском манифесте» – документе, в котором члены Гильдии, исходя из накопленного практического опыта и профессиональных знаний, сочли необходимым опубликовать в феврале 2012 года свое понимание ситуации в области градостроительства в нашей стране, причём осознанно сделали это в преддверии важнейшего для России политического события – выборов Президента Российской Федерации (журнал «Управление развитием территории» № 1 за 2012 год).

Чрезвычайно важным явилось то обстоятельство, что после ознакомления с предвыборной платформой кандидата в Президенты Российской Федерации В.В. Путина, изложенной в концептуальных авторских статьях в январе-феврале 2012 года в различных изданиях, мы увидели совпадение целого ряда оценок с нашим пониманием современной ситуации и принципиальных направлений действий с целью ответа на вызовы, стоящие перед страной. После знакомства с данными статьями чётко прослеживаются следующие выводы:

1. Россия – единое историческое государство, государство-цивилизация, интегрирующее в пределах своего пространства различные этносы и конфессии.
2. Пространство России – её геополитический стратегический ресурс развития, повышения конкурентоспособности страны.
3. Для эффективного управления развитием российского пространства необходима выятная государственная политика.
4. Основой государственной политики по управлению пространственным развитием страны должны стать принципы, учитывающие интересы не только живущих людей, но и будущих поколений.
5. Необходима разработка и реализация масштабного, долгосрочного проекта демографического развития, наращивания человеческого потенциала, освоения своих территорий.
6. Источниками экономического роста, инноваций и гражданских инициатив

## ПАРТНЕРЫ ГИЛЬДИИ:

ГИС-Ассоциация, Москва

ЗАО «ЗапСибНИИПроект»,  
Новосибирск

«УралНИИПроект РААСН»,  
Екатеринбург

ООО «ЭкоГрад», Омск

ООО «ГРАД-Информ», Омск

ОАО «КИРОВГИПРОЗЕМ»,  
Киров

ООО «Научно-исследователь-  
ский центр «Земля и Город»,  
Нижний Новгород

Представительство в Российской  
Федерации УП, Минск,  
Республика Беларусь

ОАО «ИРКУТСКГРАЖДАН-  
ПРОЕКТ», Иркутск

ООО «Инженерные системы го-  
родов», Санкт-Петербург

ОАО «ИРКУТСКГИПРОДОР-  
НИИ», Иркутск

ОАО «ПИ «Тверьграждан-  
проект»

ОАО «Научно-исследователь-  
ский и проектный институт по  
разработке генеральных планов  
и проектов застройки городов»  
(«НИИП Градостроительства»),  
Санкт-Петербург

«Российский государственный на-  
учно-исследовательский и про-  
ектный институт урбанистики»,  
Санкт-Петербург

ГУ «Научно-исследовательский и  
проектный центр Генплана Санкт-  
Петербурга», Санкт-Петербург

Международный центр социаль-  
но-экономических исследований  
«Леонтьевский центр»,  
Санкт-Петербург

ГУП «Татинвестгражданпроект»,  
Казань

ОАО «Южный градостроитель-  
ный центр», Ростов-на-Дону

выступают крупные города и городские агломерации.

7. Важнейшими ближайшими государственным задаче по развитию пространства России являются:

- обеспечение транспортной связанности страны;
- создание комфортной среды проживания, выравнивание уровня жизни населения, включая работников аграрного сектора;
- решение проблем малых городов;
- снижение рисков техногенных катастроф и опасных природных явлений.

Более того, в своём послании Федеральному собранию 12 декабря 2012 года В.В. Путин уже как действующий Президент России прямо заявил о том, что «необходимо глубоко проработать все аспекты сбалансированного пространственного развития страны»; «подготовить «дорожные карты» развития новых отраслей по аналогии с «дорожными картами» улучшения инвестиционного климата, это в том числе композиты и редкоземельные металлы, биотехнологии и гениальная инженерия, IT-технологии, новое градостроительство, инжиниринг и промышленный дизайн»; «введение времени – решительный шаг в сторону децентрализации развития, новая география экономического роста и рынка труда, новые отрасли и новые центры промышленности, науки и образования, современная социальная среда во всех российских регионах, городах, посёлках»; «нужна своего рода инвестиционная карта России, необходимо дать инвесторам ясный сигнал, на каких территориях выгоднее, разумнее работать, создавать те или иные производства»; «нам нужно обеспечить в полном смысле транспортную связанность, единство всей российской территории». Нам, профессионалам, ясно, что решение подобных масштабных задач невозможно без использования в качестве эффективного инструмента системы стратегического и территориального планирования.

В этой связи ещё раз можно выделить подготовленный Министерством регионального развития Российской Федерации проект государственной программы Российской Федерации «Региональная политика и федеративные отношения», о котором уже говорилось выше и в котором прослеживается стремление сформировать проектное управление пространственным развитием как систему комплексного, взаимосвязанного стратегического и территориального планирования.

В строках этого документа читаются мысли и предложения, которые неоднократно высказывались специалистами, в том числе и представителями нашей Гильдии, на заседаниях рабочей группы по стратегическому и территориальному планированию Общественного совета Министерства регионального развития, что не может не вселять определённый оптимизм – нас начинают слышать и понимать федеральные власти.

Таким образом, следует признать, что на сегодняшний день сложилась уникальная ситуация, суть которой в совпадении стратегических приоритетов развития России, сформулированных Президентом Российской Федерации В.В. Путиным, и видения профессионального градостроительного сообщества страны по обеспечению этой стратегии системой документов стратегического пространственного территориального планирования федерального и регионального уровней. Эти документы должны отражать государственную политику в области организации территории, прогноз, тенденции долгосрочного пространственного развития страны и её крупных регионов, обеспечивать взаимосвязь отраслевых территориальных решений на принципах комплексной организации территории страны.

Конечно, это совпадение неслучайно. Как уже отмечалось выше, профессионал-градостроитель всегда мыслит государственными, общественными категориями, которые длительное время были не в чести у определённых структур, обладающих властью и деньгами. Сегодня есть возможность перейти, наконец, к конструктивному взаимодействию власти, профессионального сообщества, бизнеса и населения во имя одной цели – развития России как единого сильного цивилизованного государства, обладающего всеми необходимыми возможностями по созданию нормальных условий жизни для нашего народа.

Это же даёт возможность Национальной Гильдии Градостроителей правильно выстроить свои следующие шаги, сверяя их как с задачами по дальнейшему развитию профессионального сообщества, защиты его интересов, так и с задачами по расширению сферы влияния Гильдии во внешнем мире, повышению её авторитета, изменению отношения общества к градостроителям. ■



# РосНИПИУрбанистики

В.А. ЩИТИНСКИЙ (РосНИПИУрбанистики, Санкт-Петербург)



Владимир Александрович Щитинский в 1969 году окончил градостроительный факультет Ленинградского инженерно-строительного института по специальности «инженер городского строительства».

В настоящее время директор «РосНИПИУрбанистики».

Доктор архитектуры, советник РААСН, член-корреспондент Немецкой академии градостроительства и земельного планирования, академик Международной академии управления, член Арктической академии наук, Академии Северного форума, Ассоциации специалистов по экономическому развитию территорий, профессор Международной академии архитектуры.

Председатель Совета НП «Национальная Гильдия Градостроителей».

Автор более 80 проектных и научных работ в области градостроительства, охраны окружающей среды и инженерной защиты городов.

**Р**осНИПИУрбанистики – лидер российского градостроительства в 21 веке, что подтверждается следующими объективными показателями:

## Обладание лучшими традициями отечественного градостроительства.

Год создания института – 1929, участие в индустриализации, послевоенном восстановлении, программе массового жилищного строительства, освоении Сибири и Дальнего Востока, программе доступного жилья и других государственных программах.

## Эффективная финансово-экономическая деятельность.

Успешное преодоление последствий послеперестроечной разрухи, отсутствие задолженностей по платежам в бюджет и заработной плате даже в период экономического кризиса. По итогам конкурса, проведённого в 2010 году Международной академией экономического развития и инноваций, институт награждён дипломом в номинации «Лучшее предприятие в период мирового финансового кризиса».

## Обладание крупнейшей в России градостроительной базой данных.

В институте находится 281,5 тысяч единиц постоянного хранения, из них более 50 тысяч – документы, содержащие гостайну. За последние 10 лет разработано 29 схем территориального планирования субъектов Российской Федерации, охватывающих свыше 60% территории России, 25 генпланов центров субъектов РФ, десятки других проектов, участие во многих международных проектах.

## Высокое качество проектных работ.

Наличие системы менеджмента качества ИСО 9001-2008, необходимые лицензии и сертификаты, членство в СРО, много-

численные дипломы, отзывы заказчиков. За успехи в производственной деятельности институт награждён рядом почётных дипломов, в 2012 году институт стал лауреатом главной Всероссийской премии «Лидеры экономики России» в номинации «Лидер качества».

Институт неоднократно становился дипломантом международных фестивалей «Зодчество» в Москве, в частности, по итогам фестиваля 2011 года институтом получен Золотой диплом за схему территориального планирования Кемеровской области и Серебряный диплом за проект планировки территории улицы Сибирской в Ленинском и Свердловском районах города Перми.

## Высокий профессиональный кадровый потенциал.

В институте работают около 270 специалистов, из которых 81% с высшим образованием, 5 докторов и 3 кандидата наук, члены российских и международных академий, оптимальное сочетание опыта и молодости (47,5% специалистов до 35 лет), способность выполнять все виды и стадии градостроительных проектов.

## Опыт решения важнейших государственных задач.

Институтом осуществляется генпроектирование целых городов (Северодвинск, Когалым, Кириши, Северобайкальск и др.), участие в восстановлении пострадавших от стихийных бедствий Ашхабада, Чарджоу, Ленинадана, Ленска, разработка проектов для Олимпиады - 2014 в Сочи, в том числе выполнение функций генерального проектировщика Олимпийского парка в Сочи. Новая столица Республики Ингушетия г. Магас почти целиком строится по проектам института.

## Обладание современной материальной базой.

Полностью реконструированное здание, современная вычислительная и множительная техника, все рабочие места сертифицированы.

## Передача своего опыта и знаний.

Осуществление научно-методических разработок, проведение семинаров по системе качества, по повышению квалификации работников муниципалитетов. Фестиваль «Зодчество-2008» принёс институту диплом за учебное пособие «Управление развитием муниципальных образований (Стратегическое планирование. Территориальное планирование)».

**Кредо института:  
Профессионализм.**

**Ответственность. Современность.  
Качество.**

По сложившейся в последние годы традиции лучшие проекты ежегодно направляются на международный фестиваль «Зодчество» в Москве – и ещё ни разу они не возвращались без дипломов этого представительного профессионального форума. В этом году на фестиваль «Зодчество-2012» направлены следующие проекты:

Схема территориального планирования Республики Тыва.

Схема территориального планирования Томского административного района.

Генеральный план города Кемерово.

Проект планировки района Красные казармы в Перми.

Проект планировки усадьбы Гальских в Вологодской области.

В основу своих методических подходов в разработке проектов институт

ставит соблюдение принципов устойчивого развития, комплексность проектирования и строгое соблюдение норм градостроительного права при проектировании.

Одновременное соблюдение этих требований зачастую представляет собой достаточно сложную профессиональную задачу, зато эффект от этого получается достаточно высоким.

В области технологии проектирования институт идёт по пути совершенствования действующей системы менеджмента качества, в основе которой лежат разработанные правила и процедуры разработки проектов, стандарты предприятия, регламентирующие определённые технологические процессы, требования к составу и содержанию градостроительных проектов.

Институт тщательно изучает различные предложения по внедрению инноваций в свою работу, с этой целью создан отдел инновационного развития, призванный изучать и аккумулировать эти предложения с целью их последующего внедрения в практическую деятельность организации.

Учитывая непростые условия работы современных российских градостроителей, институт считает для себя важным активно участвовать в общественной жизни профессионального цеха, в частности, институт является партнёром НП «Национальная Гильдия Градостроителей», членом Ассоциации строителей России, Всероссийской общественной

организации «Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры», регионального отраслевого объединения работодателей жилищно-коммунальных организаций Санкт-Петербурга «ЖИЛКОМСОЮЗ», членом Газового клуба и Союза энергетиков Северо-Запада России, членом ассоциации организаций строительного, жилищного и коммунального хозяйства «Строй-ЖилКоммунКомплекс».

Участие в работе этих общественных организаций позволяет постоянно находиться в центре событий, быть в курсе происходящего в деятельности по развитию городов и территорий, формулировать и занимать принципиальную позицию по градостроительным проблемам в России, базирующуюся прежде всего на высоком профессионализме творческого коллектива института. ■



Генеральный план городского округа Кемерово (фрагмент)



*Российский государственный научно-исследовательский и проектный институт урбанистики (Санкт-Петербург) основан в 1929 году.*

*До 1991 года он носил название Ленинградский государственный институт проектирования городов – «Ленгипрогор».*

*Институт выполняет все виды градостроительных, архитектурно-строительных проектов, проектов в области охраны окружающей среды и инженерного обеспечения городов, реставрации объектов культурного наследия, имеет все необходимые для работы лицензии и сертификаты.*

*Институт является членом саморегулируемой организации «Некоммерческое партнёрство проектировщиков «СоюзпетростройПроект» и имеет допуск к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов.*

*196191, Санкт-Петербург,  
улица Бассейная, дом 21  
Тел./ факс: +7(812) 370-1176,  
370-1023, 370-3471  
E-mail: mail@urbanistika.ru  
Сайт: www.urbanistika.ru*



# План мероприятий по развитию территорий от ИТП «Град»

А.Н. БЕРЕГОВСКИХ (ИТП «Град», Омск)



*Анна Николаевна Береговских окончила архитектурно-строительный факультет Красноярского политехнического института по специальности «Градостроительство». В настоящее время является генеральным директором ИТП «Град», заместителем председателя Совета Национальной Гильдии Градостроителей, членом Совета по градостроительству Союза архитекторов России, руководителем Комитета территориального управления и градостроительства ГИС-Ассоциации. Кроме того, входит в состав рабочей группы по вопросам стратегического и территориального планирования Общественного Совета при Минрегионе России. Член Общественного совета при Росреестре, советник РААСН и главный редактор журнала «Управление развитием территории».*

**В** чём главная цель развития территории региона или города? Что нужно и можно сделать, чтобы в городе люди хотели жить, создавать семьи, растить детей? Какие места выбирают люди для жизни? Места, где можно построить или купить уютный дом, где есть детский сад, школа и парки, нет пробок. Места, где есть хорошая работа, где человек может зарабатывать деньги и реализовывать свои творческие и профессиональные амбиции. Места, где культурные и природные ценности оберегаются законом и людьми. Места, где ясны и понятны правила поведения на территории, где известно, в каком направлении и как будет изменяться пространство, где и что можно строить, чем заниматься. Где существует система управления, обеспечивающая государственные гарантии прав собственности. Именно право собственности изменило отношение человека к территории, позволило ощутить себя человеком с подлинным чувством собственного достоинства, гражданином своей страны, труд которого формирует собственное благосостояние и укрепляет могущество Отечества.

В настоящее время по поручению Правительства РФ Агентством стратегических инициатив проводятся исследования деятельности органов государственного управления, изучаются лучшие практики, анализируются различные подходы и методики. По самым проблемным вопросам разработаны и утверждены Планы мероприятий («дорожные карты»), предназначенные для вывода отрасли на передовые рубежи. К таким отстающим на сегодня относятся строительство и управление недвижимостью. Самое пристальное внимание государства обращено на состояние инвестиционного климата в регионах и муниципальных образованиях.

План мероприятий («дорожная карта») «Улучшение предпринимательского климата в сфере строительства» утверждён распоряжением Правительства РФ от 16.08.2012 № 1487-р и включает мероприятия, реализация которых направлена на завершение разработки документов территориального планирования (ДТП), градостроительного зонирования и документации по планировке территорий в целях обеспечения строительства объектов федерального, регионального и местного значения, повышения темпов жилищного строительства и модернизации системы жилищно-коммунального комплекса, сокращения процедур согласования проектов и получения разрешительной документации.

Реализация Плана мероприятий («дорожной карты») «Повышение качества государственных услуг в сфере государственного кадастрового учета недвижимого имущества и государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», утверждённого распоряжением Правительства РФ от 01.12.2012 № 2236-р, должна обеспечить совершенствование системы регистрации прав на недвижимость и качество кадастровых данных в целях повышения государственных гарантий прав на недвижимость.

Перечень поручений Президента РФ № Пр-144ГС по итогам заседания Государственного совета РФ от 27.12.2012 включает поручение по внедрению в субъектах РФ стандарта по обеспечению благоприятного инвестиционного климата, предусматривающего утверждение инвестиционной стратегии и плана создания инвестиционных объектов, а также создание специализированного англо-русского интернет-портала об инвестиционной деятельности в субъекте РФ.

Следует отметить, что вопросы размещения инвестиционных площадок при разработке и реализации градостроительной документации продолжительное время исследовались и развивались ИТП «Град».

Анализируя задачи трёх документов, ИТП «Град» пришёл к выводу о необходимости их объединения общей целью, которая заключается в создании целостной системы планирования территориального развития и обеспечения государственных гарантий прав на недвижимость. Институт предлагает разработку комплекса взаимоувязанных мероприятий, реализация которых обеспечит более эффективное достижение цели, определённой вышеуказанными документами, и более того – даст синергетический эффект, выраженный в наращивании темпов социально-экономического развития региона и муниципальных образований.

В состав мероприятий целесообразно включать подготовку материалов для утверждения (установления) зон с особыми условиями использования территорий на основе исследований, проводимых на подготовительном этапе разработки ДТП. Учитывая, что все градостроительные документы разрабатываются с использованием передовых цифровых технологий и в соответствии с единой системой технических требований, в том числе к отображению и описанию пространственных объектов, время и финансы в этом случае экономятся многократно.

Суть предлагаемого Плана мероприятий («дорожной карты») – обеспечить максимальное использование материалов

градостроительной документации для достижения целей государственной политики, направленных на повышение качества жизни населения, чего невозможно добиться без создания по-настоящему благоприятного инвестиционного климата.

Инвестиции придут только туда, где существует чёткая, открытая градостроительная политика, сформулированы и утверждены регламенты использования территорий, установлены виды и параметры разрешённого использования земельных участков и ограничения этого использования.

Предложение объединить назначение трёх документов в комплексный план мероприятий («дорожную карту») обусловлено стремлением получить целостный результат, так как их задачи неразрывно связаны между собой, а решения не могут быть эффективными без учёта множества взаимных зависимостей. На федеральном уровне при подготовке «дорожных карт», разработка которых осуществлялась под кураторством разных ведомств, объединение было объективно невозможным, в том числе и потому, что сами задачи и перечень мероприятий были определены только на завершающем этапе их разработки.

На уровне региона при сформулированных и понятных задачах рационально

выработать общий план, который пре-дусмотрит взаимодополняемость мероприятий «дорожных карт», исключит дублирование и обеспечит качественный результат при решении всех задач, поставленных распоряжениями Правительства РФ и поручениями Президента РФ.

В следующем номере мы более подробно познакомим читателей с содержанием предлагаемого плана мероприятий, направленного на повышение качества жизни в Вашем регионе и в Вашем городе. ■



ИТП «Град» создан в 2003 году. Стратегическое направление деятельности градостроительное проектирование, реализующее комплексный градостроительный подход к управлению развитием территорий регионов и муниципальных образований РФ.

В настоящее время ИТП «Град» разработано более 2 000 градостроительных проектов для государственных и муниципальных заказчиков более чем в 40 регионах России.

Институтом выполнен ряд научно-исследовательских работ для Минрегиона РФ и Минэкономразвития РФ.

Разрабатываемые проекты отвечают всем требованиям, предъявляемым к градостроительной документации законодательством, муниципальными правовыми актами. Выполненные работы успешно сочетают в себе комплексный глубокий анализ, творческие идеи и лучшие достижения в сфере информационных технологий, за что неоднократно отмечены дипломами различных степеней.

ИТП «Град» является активным членом Национальной Гильдии Градостроителей, сотрудничает с ГИС-Ассоциацией, принимает участие в общественных профессиональных экспертизах, международных и российских форумах, конгрессах, выставках.

644024, Омск,  
ул. Т.К. Щербанева, 35  
Тел./факс: (3812) 47-02-19  
E-mail: grad@itpgrad.ru  
Сайт: www.itpgrad.ru



Право собственности изменило отношение человека к территории, позволило ощутить себя человеком с подлинным чувством собственного достоинства, гражданином своей страны, труд которого формирует собственное благосостояние и укрепляет могущество Отечества

Условия градостроительной деятельности в современной России



# 20 лет «ЭНКО»

С.В. СКАТЕРЩИКОВ (НПИ «ЭНКО», Санкт-Петербург)  
О.В. КРАСОВСКАЯ (НПИ «ЭНКО», Санкт-Петербург)



*Сергей Викторович Скатерщиков окончил географический факультет МГУ по специальности «Физик-географ». Около 20 лет работал в Госцентре «Природа» по направлению «Использование космических изображений для изучения и картографирования современного состояния и использования ландшафтов». Кандидат географических наук. Автор более 100 научных трудов и 2-х монографий. Соучредитель и генеральный директор НПИ «ЭНКО».*



2012 году научно-проектному институту пространственного планирования «ЭНКО» исполнилось 20 лет.

С самого начала своей деятельности, с 1992 года, институтом разрабатывались и внедрялись абсолютно новые для страны технологии и методики использования ГИС-технологий и цифровой космической информации в градостроительном и территориальном проектировании на конкретных примерах в рамках реализации градостроительных проектов.

Реализация этих технологий в конкретных проектах, удобство в применении и использовании передаваемых материалов заказчику позволили не только сформировать фирменный стиль «ЭНКО», но и приобрести известность в градостроительном сообществе, в том числе среди главных архи-



*Ольга Вячеславовна Красовская окончила Ленинградский инженерный строительный институт (ЛИСИ) по специальности «Архитектор». До образования НПИ «ЭНКО» работала главным архитектором проектов в «Ленгипрогоре» («РосНИПИУрбанистики»). Профессор Международной академии архитектуры (МААМ). Автор более 40 научных трудов и 1-ой монографии. Соучредитель, заместитель генерального директора, главный архитектор НПИ «ЭНКО».*



Калининград, набережная реки Преголя в Московском районе.  
Проект планировки территории с проектом межевания. Основной чертеж

текторов субъектов федерации и крупных городов России.

За эти годы НИИ «ЭНКО» было выполнено более 300 проектов по разработке градостроительной документации в виде ГИС различных уровней: от схем территориального планирования краев, областей, районов, генеральных планов субъектов Российской Федерации и городов до проектов планировок и межования в 30 субъектах РФ. Особо отмечаются уникальные, первые в стране ГИС: генеральный план г. Ижевска (1998 г., получил международную премию «Гран-при ЕС» за внедрение новых технологий в градостроительное проектирование), «Проект зон охраны объектов культурного наследия Перми» (2004 г.), «Схема территориального планирования Тверской области» (2004 г.).



Научно-проектный институт пространственного планирования «ЭНКО» основан в 1992 году.

Первый институт в России, внедривший ГИС-технологии и цифровые космические изображения в территориальное планирование. Выполняет весь комплекс работ градостроительного профиля:

- схемы территориального планирования субъектов Российской Федерации;
- схемы территориального планирования муниципальных образований;
- генеральные планы городов и поселений;
- правила землепользования и застройки;
- проекты зон охраны объектов культурного наследия;
- проекты планирования центров городов и жилых районов;
- схемы развития транспортного комплекса;
- другие виды градостроительной документации.

199178, г. Санкт-Петербург,  
В.О. 18-я линия, дом 31,  
бизнес-центр «Сенатор»,  
корпус Д, оф. 407  
Тел.: +7(812) 332-97-10,  
332-97-14  
E-mail: enko@enko.spb.ru  
Сайт: www.enko.spb.ru

В числе крупных работ института генеральные планы одиннадцати городов-столиц субъектов Федерации, в том числе двух городов-миллионников: Волгоград, Пермь, Ижевск, Чебоксары, Йошкар-Ола, Томск, Рязань, Тула, Калининград, Сыктывкар, Владимир, а также генеральные планы исторических городов: Углич, Изборск, Мценск, Ржев, Кашин, Зубцов и др. Нами также разработаны генеральные планы городских поселений и округов: Сосновый Бор, Новомосковск, Обнинск, Удомля, Западная Двина, Чусовой, Мытищи, Порхов, Медвежьегорск и многие другие. С конца 90-х годов институтом ведется активная работа по разработке схем территориального планирования субъектов Российской Федерации и муниципальных районов: Вологодская, Брянская, Орловская, Тверская, Калужская, Псковская области, Республика Коми, Удмуртская Республика, Пермский край.

Успешно ведется деятельность по разработке градостроительной документации в Ленинградской области. Разработаны схемы территориального планирования Гатчинского и Приозерского районов, генеральные планы десятков сельских и городских поселений.

Недавно НИИ «ЭНКО» вышел на международный уровень – ведутся работы по схемам регионального планирования расселения, природопользования и территориальной организации производительных сил экономических районов Шеки-Загатальский и Горный Ширван в Республике Азербайджан.

Активно разрабатываются проекты планировок, например, выполнены проекты планировки центральной части города Вологда, территории бывшего аэропорта в городе Брянске, проводились работы в городах Новосибирск, Саратов, Пермь, Томск, Калининград, Светлогорск, Неман и других. Особо следует отметить проект планировки территории, предназначенной для строительства стадиона к Чемпионату мира по футболу 2018 года, в городе Калининград.

По совокупности работ в номинации «Творческие коллективы» на фестивале «Зодчество-2009» НИИ «ЭНКО» отмечен дипломом 1-й степени Минрегионразвития РФ.

Интересный творческий опыт НИИ «ЭНКО» приобрел при таких разработках, как «Проект границ зон планируемого размещения объектов капитального строительства автомобильной дороги

«Обход города Волгограда» на территории Волгоградской области.

Впервые в нашей стране НИИ «ЭНКО» разработаны проекты зон охраны объектов культурного наследия в виде специализированных ГИС для таких исторических городов, как Пермь, Калининград (Кёнигсберг), Чебоксары и Волгоград. Эти проекты уникальны тем, что базы данных включают в себя характеристику объектов культурного наследия, зоны охраны и регулирования застройки с соответствующими градостроительными регламентами и содержат описания и фотографии памятников, исторические планы, характеризующие этапы развития города, и многое другое, необходимое для оценки и анализа историко-культурного наследия этих городов.

НИИ «ЭНКО» одним из первых стал разрабатывать проекты Правил землепользования и застройки с использованием ГИС-технологий. Еще в 1995 году были разработаны «Правила землепользования и застройки города Сыктывкара».

НИИ «ЭНКО» занимается не только практической градостроительной деятельностью. Еще несколько лет назад институтом был разработан обучающий курс лекций «Основы пространственного планирования».

Сотрудники института принимают активное участие в конференциях, связанных с градостроительной деятельностью, и регулярно публикуют статьи в различных изданиях. Издан сборник статей «Территориальное планирование. Новые функции, опыт, проблемы, решения» (2009) и монография «Территориальное планирование на уровне субъектов России» (2010).

Обмен опытом и тесное общение со специалистами из других городов и регионов находят положительный отклик в результатах работы НИИ «ЭНКО».

Создание документов территориального планирования в виде геоинформационных систем, которое НИИ «ЭНКО» начал 20 лет назад, опережало свое время примерно на 10-15 лет. Большинство современных конкурсов на разработку документации по территориальному планированию содержит требование представления данной документации в виде ГИС, и в этом, безусловно, есть признание работ нашего коллектива.

НИИ «ЭНКО» – давний партнер ГИС-Ассоциации и соучредитель Национальной Гильдии Градостроителей. ■



# Большая Москва

Ю.А. ПЕРЕЛЫГИН («Институт «Ленгипрогор», Санкт-Петербург)



*Юрий Александрович Перелыгин окончил Ленинградскую лесотехническую академию, лесохозяйственный факультет, специальность «Инженер лесного хозяйства», специализация по ландшафтной архитектуре (1985). Прошел обучение по программе Ассоциации Национального Центра (США), специалист в области переговоров и посредничества (1990-1991).*

*Занимал ряд руководящих должностей в ведущих градостроительных компаниях России.*

*2004 - 2007 гг. – директор Департамента регионального социально-экономического развития и территориального планирования Министерства регионального развития РФ.*

*2009 - 2011 гг. – председатель Совета НП «Национальная Гильдия Градостроителей», в данный момент входит в состав Совета Партнерства. С марта 2011 года вновь возглавил ООО «Институт «Ленгипрогор».*

*Является автором более 40 проектов и научных работ.*

# И

з работ, которые были выполнены в 2012 году нашими специалистами, можно выделить несколько. Я их имену, но расскажу об одной. Два направления, которые мне кажутся прорывными и которые должны принести свои содержательные результаты в последующие 5 лет:

**1. Градостроительный девелопмент.** Не просто девелопмент, о котором обычно сейчас пишут, а тот девелопмент, который базируется на знаниях о городе, о городской среде, который позволяет уйти от точечной застройки и перейти к средовой, где оказывается экономически эффективным заниматься реконструкцией памятников истории и архитектуры и которым мы занимались в качестве эксперимента последние несколько лет. В 2012 году нам повезло заниматься несколькими площадками. Первая площадка – это центральная часть города Ульяновска. Проектируется восстановление серии исторических кварталов, которое включает в себя выработку содержательной концепции восстановления, продумывание бизнес-модели, административно-правовой модели и реализационной модели этого проекта. Аналогичным проектом в данный момент мы занимаемся в Самаре. Надеюсь, что работа в 2013 году в этом направлении даст свои результаты, о которых мы, возможно, напишем в конце 2013 года или в начале 2014 года.

**2. Разработка Концепции пространственного развития Московской области (далее – Концепции) в рамках разработки долгосрочной стратегии развития этого субъекта России.**

Работы мы выполняли на субподряде у НФ «Центр стратегических разработок «Северо-Запад».

Именно об этом проекте я хотел бы рассказать в рамках данной статьи.

Одним из вызовов, предъявляемых России в современной ситуации, является неуправляемый процесс урбанизации. Наиболее драматичным образом урбанизация сказывается на Москве и Московской области (МО), что и послужило отправной точкой для анализа.

Приведу одну цитату из журнала «Эксперт», которая точно описывает последствия неуправляемого процесса урбанизации для Москвы и москвичей: «Десять лет назад москвичи говорили: «Как Москва похорошела! Город стал чище, появилась подсветка зданий». Спустя пять лет разговоры стали уже другими: «Жить в городе неудобно. Пробки замучили. Плохая экология». Последние два-три года в частных разговорах все чаще ставится исключительно негативный диагноз: «Город испорчен. Москва непригодна для жизни. Здесь можно только зарабатывать, а детей отсюда надо увозить». Что же произошло с Москвой в последние годы?» («Эксперт», 2011 г.)

Сами условия разработки Концепции были достаточно критичными и с точки зрения сроков, и с точки зрения огромного объема работ и самой задачи, которую перед нами ставили заказчики, – разработка более сильной модели пространственного развития Московской области, чем предложенная концепция развития самой Москвы. Все знают, что было принято решение о расширении границ Москвы на уровне Президента России. И, по мнению градостроителей, это настолько необоснованное решение, что даже трудно комментировать. Конечно же, профессиональное сообщество в области градостроительства, на мой взгляд, будет пытаться всеми доступными ему средствами и методами скорректировать данное решение и не допустить именно такого сценария развития Москвы, который оно предполагает. Сама возможность противопоставить этому решению, с моей точки зрения, очень простому, что-то другое, градо-

строительно грамотное, и вызвала наибольший интерес к проекту. Очевидно, что для того, чтобы сформулировать концепцию более сильную, нужна была и более тщательная проработка и главное – более сильная идея пространственного развития региона. Потому что любому градостроителю понятно, что Москва без Московской области и без региона жить и развиваться не может, что простые решения в виде расширения Москвы и присоединения к ней огромных территорий, в том числе части Московской области, не решают проблему, а, наоборот, загоняют ее в урбанистический тупик, что станет очевидно в ближайшие 5-10 лет. Нужно было эту идею обосновать, обсудить ее со специалистами, собрать статистический материал – и все это за неполные три месяца работы. Вот этот профессиональный вызов и был интересен. Мы собрали авторский коллектив, состоящий из специалистов разных сфер и городов, и приступили к работе. Базовая аналитическая идея и главный вопрос проекта: переедет ли в Москву при таком расширении ее территории, которое было предложено властными структурами, еще 20% населения России? Мы знаем примеры, особенно среди стран Юго-Восточной Азии и Латинской Америки, когда большая часть потенциала страны, вплоть до 80%, сосредоточена в одном регионе. Скажем, регион Токио-Осака, где сосредоточено более 30% населения всей Японии и вырабатывается около 35 % валового продукта, Большой Сеул (Юж. Корея), где проживает более 40% населения и вырабатывается 80% валового продукта, а также такие города, как Сан-Паоло, Мехико, Мумбаи и др. Все это дает основания для размышлений на тему происходящих процессов урбанизации в нашей стране. И такое простое решение, как территориальное расширение Москвы, неминуемо приведет к аналогичному сценарию – через 20 лет в Московском регионе (Большой Москве) будет жить около 30% населения России. А хотелось бы противопоставить стихийному процессу урбанизации управляющие воздействия обратного толка и не допустить гипертрофированного расширения Москвы, которое происходит последние 10 лет.

Нужно также отметить, что предстоящее строительство между Москвой и Санкт-Петербургом высокоскоростной железной дороги и скоростной автодороги федерального значения однозначно усилит процесс импозии, свое-

образного «сближения» двух крупнейших городских центров, соответствующих систем расселения, агломераций России, способствуя их системной интеграции. Это позволяет говорить об альтернативном градостроительном направлении развития Московской агломерации не на Юго-Запад, а в направлении Клина, Твери, Новгорода, Санкт-Петербурга. С нашей точки зрения, это ключевая планировочная ось для развития всей центральной части РФ. Государственное внимание к ее развитию позволит контролируемо управлять процессом трансформации систем расселения ЦФО и СЗФО, а также существенно повлияет на систему расселения ПФО, являющегося основным донором роста населения Москвы и Московской области.

### Главная проблема города Москвы

С моей точки зрения, главная проблема Москвы лежит не в ней самой, а заключена в том, что Россия традиционно соединяет на одной территории функцию столичности (размещения власти) и функцию управления экономикой. В силу того, что институты экономики в России все еще не автономны, а напрямую зависят от административного и политического ресурса, причем не местного, а федерального масштаба, то все хозяйствующие субъекты регионов, глобальных корпораций либо городов перемещаются ближе к цент-

ральной власти, а значит, в Москву. И пока эта проблема не будет решена, власть не распределена по стране (например, по городам-миллионникам), Москва не сможет избавиться ни от пробок, ни от перенасыщенности коммуникаций, ни от избытка нелегалов и т.п.

### Есть два пути решения названной проблемы:

1) Становление институтов демократии и инфраструктуры рыночной экономики, когда бизнес перестанет зависеть от власти, изменения формы работы правительства и других органов власти в сторону преобладания сервисных функций и принципов subsidiarity, на что у нас может уйти до двух поколений, т.е. при оптимистичном сценарии это произойдет не ранее 2050 г.

2) Политически распределить столичные функции между городами России и реализовать концепцию многостолничья (уже несколько положительных примеров есть – перенос Конституционного суда, а теперь Верховного и Арбитражного судов в Санкт-Петербург, образование федеральных округов и их столиц). Эту концепцию можно реализовать в течение 15-20 лет и получить не 2 столичных города, а минимум 5-6, параллельно получив в стране сетевую структуру расселения и коммуникаций вместо т.н. «кристаллеровской» структуры (концентричной).

Более подробно о перспективах развития Московского региона мы расскажем в наших следующих публикациях. ■



*«Институт «Ленгипрогор» основан в мае 1998 года группой экспертов в сфере городского развития на базе одного из крупнейших в стране Ленинградского государственного института проектирования городов (в настоящий момент – институт «РосНИПИУрбанистики»). В институте работает команда компетентных специалистов (более 50 человек), она обладает необходимым программным обеспечением, государственными лицензиями на разные виды проектных работ, опытом реализации проектов в различных регионах страны. Институт ставит в основу своих работ современный индивидуальный подход к объектам проектирования с учетом актуальных российских и мировых тенденций в области градостроительства, объемно-архитектурного, ландшафтного и инженерного проектирования, стратегического и инвестиционного консалтинга.*

196191, Санкт-Петербург,  
ул. Бассейная, дом 21, лит. А, помещение 33Н (офис 901)  
Тел./факс: +7(812) 3371711  
E-mail: mail@lengiprogor.ru  
Сайт: www.lengiprogor.ru



# На пути к пространственной организации России

А.Д. ЛАППО («НИИПГрадостроительства», Санкт-Петербург)



**Андрей Дорофеевич Лаппо** окончил Высшее военное инженерно-техническое краснознаменное училище (г. Ленинград) по специальности «Строительство специальных зданий и сооружений военно-морских баз» с отличием и золотой медалью (1972).  
1972 - 1976 гг. – служба в 23 Государственном ордена Трудового Красного Знамени морском проектно-институте МО СССР (г. Ленинград) на инженерных должностях в отделе гидротехнических сооружений.  
В 1975 г. окончил Ленинградский орденов Ленина и Трудового Красного Знамени государственный университет им. А.А. Жданова по специальности «Математика».  
1976 - 1995 гг. – служба в Ленинградском филиале (научно-исследовательском центре) 26 Центрального научно-исследовательского института МО СССР на должностях от младшего научного сотрудника до начальника отдела – заместителя начальника управления.  
1996 - 2000 гг. – начальник 23 ГМПИ МО РФ.  
С 2001 г. работает в системе Госстроя-Минрегиона РФ.  
С 2003 г. по настоящее время – генеральный директор ФГУП, ОАО «НИИПГрадостроительства».  
Кандидат технических наук, старший научный сотрудник по специальности «Военно-строительные комплексы и конструкции», заслуженный строитель Российской Федерации.

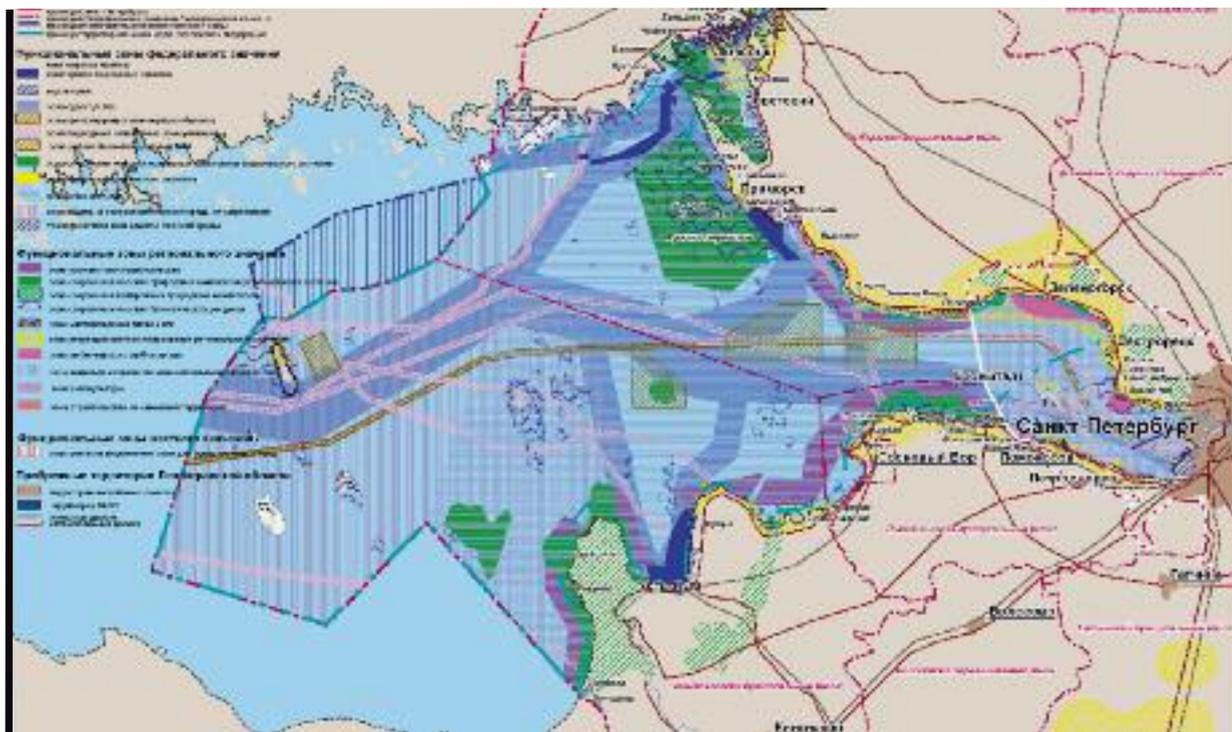
**В** соответствии с уставными задачами ОАО «НИИПГрадостроительства» в 2012 году продолжил выполнять заказы по градостроительному обустройству отдельных регионов и муниципальных образований страны, а также вел поисковые работы и готовил научные обоснования по вопросам ведения Минэкономразвития и Минрегиона России.

Научное и проектное отделения института численностью 120 чел. завершили разработки большого пакета градостроительных документов: научных тем, отчетов и проектов разных уровней сложности.

География работ института охватывает в широтном направлении территорию от северо-западных границ Ленинградской области до Приморского края и в меридиональном направлении от Арктической зоны России до Карачаево-Черкесии, включая практически все природно-климатические зоны и регионы Российской Федерации. Для этой обширной территории выпущены, согласованы и утверждены схемы территориального планирования ряда субъектов РФ, муниципальных районов, городских и сельских поселений. Разработаны генеральные планы нескольких десятков городских и сельских поселений, проекты правил землепользования и застройки территорий муниципальных образований, проекты планировки и межевания территорий, а также градостроительные планы земельных участков под размещение различных объектов капитального строительства. По заказам федеральных и региональных министерств выполнено 7 научно-исследовательских тем, связанных с теоретическими и методологическими проблемами развития градостроительной деятельности в стране. Основное внимание в теоретическом плане было уделено разработке по поручению Министерства экономического развития РФ инструментария морского (акваториального) пространственного планирова-

ния, а также подготовке по заказу Министерства регионального развития РФ методических рекомендаций по разработке схем территориального планирования субъектов Российской Федерации. Кроме того, для администрации Пермского края подготовлены обоснования и разработки модельных генеральных планов сельских поселений, а также методические рекомендации по определению зон, планируемых под размещение линейных объектов. Для Ставропольского края институтом выполнен заказ по градостроительному обоснованию организации системы промышленных кластеров в Буденновском, Левокумском и Нефтекумском районах. Для столицы Татарии был выполнен конкурсный проект благоустройства и застройки центра города – прибрежной зоны р. Казанки. Коллектив института сохраняет прочные творческие связи с регионами и поселениями Северной зоны Российской Федерации. Такие адреса, как Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа, Норильск, населенные пункты Мурманской и Архангельской областей, Республики Коми, поселок Пангоды и Бованенковское месторождение, а также подготовка научной концепции и критериев установления южной границы Арктической зоны отражают историческую тенденцию направленности наших работ. В этом направлении институт продолжает разработки архитектурно-строительной и градостроительной документации для районов со сложными природно-климатическими условиями.

Развиваются и международные связи, и практика оказания органам архитектуры, градостроительства и строительства муниципальных образований помощи в повышении квалификации сотрудников. В ряде профессиональных изданий публикуются научные труды специалистов института. Представители ОАО «НИИПГрадостроительства» активно участвуют во всероссийских и региональных совещаниях и конференциях, посвященных вопросам градостроительства.



**Комплексная схема функционального зонирования акватории и прибрежной территории Балтийского моря**

В институте обеспечено хорошее сочетание опытных и заслуженных кадров с учеными степенями и званиями и творческой молодежи, совмещающей проектную работу с научными аспирантскими исследованиями.

Большой интерес для сотрудников института в 2012 году представляла поисковая разработка инструментария морского (акваториального) пространственного планирования – нового направления в стратегическом планировании пространственной организации Российской Федерации. На этом направлении, а также для обеспечения углубленного экологически обоснованного подхода к территориальному планированию и подготовки необходимой для внедрения этих направлений в градостроительную практику нормативной правовой базы институт активно сотрудничает с родственными организациями стран Евросоюза, участвует в международных встречах специалистов и руководителей органов местного самоуправления, региональной и федеральной власти, регулярно проводит такие мероприятия и на своей базе.

В составе разработки «Инструментария морского (акваториального) пространственного планирования» сделаны необходимые обоснования, выполнен методологический анализ морских планов, разрабатываемых в экономически развитых странах Старого и Нового Света, подготовлены проекты федеральных законов «О пространственной организа-

ции Российской Федерации» и «О морском планировании в Российской Федерации», в информационном плане сформирована модель пространственного планирования российских частей Балтийского моря.

В направлении экологически ориентированного подхода к территориальному планированию в сотрудничестве с немецкими коллегами разрабатывается система предложений по внедрению необходимых экологических обоснований в материалы стратегического и территориального планирования Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, а также по развитию действующей нормативно-правовой базы градостроительной деятельности в стране.

Коллектив института уверенно смотрит в будущее и надеется на дальнейшее общее развитие профессионализма в вопросах пространственной организации России. Со своей стороны, мы активно участвуем в градостроительном обустройстве сельских и городских поселений, городских округов, муниципальных районов, субъектов Российской Федерации и страны в целом. Коллектив ОАО «НИИПГрадостроительства» совершенствует методологию, накапливает и распространяет посредством проектных документов опыт стратегического пространственного и территориального планирования, градостроительного проектирования, строительного преобразования и благоустройства населенных мест. ■



Институт выполняет полный комплекс научно-технических услуг в области разработки градостроительной документации, от предпроектных исследований и обоснований до подготовки проектной документации и ведения авторского надзора, решая в совокупности градостроительные, архитектурные, экономические, технологические, инженерные и экологические задачи.

В 2010 - 2012 гг. институтом выполнялись проекты для Ленинградской, Мурманской, Смоленской, Белгородской, Вологодской и Костромской областей, Приморского, Краснодарского, Камчатского и Ставропольского краев, Республики Адыгея, ЯНАО и ХМАО, Республики Саха (Якутия). Также выполнен ряд методических разработок по поручению Министерств регионального и экономического развития Российской Федерации.

197342, Санкт-Петербург,  
ул. Торжковская, д. 5  
Тел.: +7(812) 496-50-41  
Факс: +7(812) 496-50-51  
E-mail: niipgrad@niipgrad.spb.ru  
Сайт: www.niipgrad.spb.ru



# Тенденции расселения в Московской области

А.С. КУРБАТОВА (Институт комплексного развития территорий, Москва)



*Анна Сергеевна Курбатова с отличием окончила географический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова. Доктор географических наук. Консультант законодательных органов государственной власти РФ. Эксперт в области градостроительства, территориального планирования, создания стратегий экономического развития, маркетинга и брендинга территорий, ландшафтного планирования. Член Союза архитекторов России.*

*Лауреат премии Правительства РФ в области науки и техники «За разработку и реализацию градостроительной концепции комплексной энергоэффективной и экологичной застройки ЭЖР «Куркино». Награждена почётным орденом «Экологический щит России», почётным знаком «Строительная слава», медалью «За ратную доблесть», памятным нагрудным знаком «За мужество и любовь к Отечеству».*

*Директор НИиПИ экологии города. Директор Института комплексного развития территорий (Москва).*

**С**егодня можно прогнозировать развитие системы расселения в городах Московского региона. Их население будет расти, но из-за наличия в Москве метрополитена и большей свободы передвижения социального расслоение в её районах будет меньшим, чем в городах Подмосковья. Сейчас расселение в Московской области зависит от величины доходов и различия способов заработка на жизнь. Эти критерии выявлены на основании статистической информации о покупках жилья.

Анализ данных агентства недвижимости «Квадратный метр» показывает, что Химки, Реутов, Красногорск, Одинцово, Видное становятся «городами-интеллигентами». В них селятся люди с высоким уровнем образования, мигрирующие в Московский регион, чтобы повысить доходы и улучшить условия жизни.

А Мытищи, Люберцы, Дзержинский, в которых снимают и покупают жильё «труженики рынков», ожидает тенденция к люмпенизации. Но не все мигранты этой категории способны оплатить жильё в ближайших к Москве городах, поэтому второй пояс снижения качества жизни образуют Клин, Орехово-Зуево, Серпухов, Озёры, Коломна. Там селятся люди с низким уровнем запросов и доходов, которые не могут образовать эффективные городские сообщества, способные развивать городские территории. Риск люмпенизации повышается из-за того, что съёмщики жилья воспринимают города дальнего Подмосковья как места временного проживания и в силу этого не участвуют в их жизни.

Таким образом, города Московской области конкурируют как «плацдармы» для приезжих, ищущих работу в Москве. Поэтому областная система расселения зависит от расположения в столице мест

приложения труда и способности транспортной системы обеспечить доставку рабочей силы. Чтобы противостоять этой тенденции, в Подмосковье намечено строительство промышленных парков. Но их создание идёт очень медленно и не может изменить сложившуюся ситуацию, потому что в области зарплата ниже, чем в столице, а её города быстро утрачивают образовательный потенциал, необходимый для формирования человеческого капитала.

Увеличение мобильности населения предоставляет возможность для создания в подмосковных городах качественной среды за счёт роста цен на жильё, потому что современные средства связи позволяют работать, не выходя из дома. Значит, городские власти не должны упускать возможность «инвестирования в глобализацию», а проектировщики обязаны понимать суть социально-экономических процессов динамичной постиндустриальной эпохи, чтобы разумно проектировать современные города. Ведь эффективно развиваться могут только те из них, что пользуются спросом на рынке территорий, а его определяет доступность мест приложения труда и (или) уровень развития социальной инфраструктуры.

Если смотреть на карту расселения Московской области под этим углом, становятся понятны принципы обоснования функционального зонирования, которыми необходимо руководствоваться при разработке генпланов подмосковных городов. Нужно выстраивать новые планировочные структуры, не цепляясь за советские стереотипы в области нормирования, активно отводя земли для развития транспортной и социальной инфраструктур, инфраструктуры гостеприимства, торгово-развлекательных комплексов.

Анализ результатов разработки генпланов городов и сельских поселений Московской области, выполненных за по-



Карта перспективного расселения Московской области (составлена на основании данных агентства недвижимости «Квадратный метр»)

следние два года коллективами НИИПИ ЭГ и ИКРТ, показал, что самым большим вопросом является отсутствие реальных предложений по увеличению мест приложения труда и строительству объектов социального обслуживания населения. Большинство администраций заказывает генпланы, чтобы понять, есть ли у поселений перспективы развития и в чём они состоят. С одной стороны, такая позиция оправдана, с другой – опасна: кто не идет вперёд, тот катится назад. Как разработчики генпланов, мы стремимся донести эту логику до представителей администраций, бизнеса и населения. Сегодня генпланы разрабатываются в соответствии с требованиями «согласующих инстанций». Пожелания местных администраций учитываются в меньшей степени, и практически не учитываются интересы населения и предпринимателей. Это происходит потому, что взаимодействие с ними не входит в состав работ по генпланированию, а сами они не могут грамотно сформулировать свои требования. Главная проблема состоит в отсутствии у владельцев земельных участков и предприятий сознания ответственности за развитие городов и поселений. Они не понимают, что земля и промышленные объекты принадлежат не только им, но и местным жителям как часть среды их обитания, их будущего. Стараясь удеше-

вить процесс производства, они нанимают на работу граждан государств ближнего зарубежья, а коренное население вынуждено покидать родные места. Как в такой ситуации должны поступать местные администрации? Во-первых, нельзя допускать изменение функционального назначения участков, находящихся в частной собственности. Во-вторых, нужно помогать владельцам территорий продвигать идеи, связанные с их развитием, на внешние рынки. В-третьих, необходимо формировать собственный фонд инвестиционных площадок, освоение которых повысит качество жизни местного населения за счёт создания новых мест приложения труда. Выявляя потенциалы развития поселений, мы сталкиваемся с наличием в небольших городах и муниципальных образованиях «полусельского типа» беспорядочно расположенных неосвоенных земель, находящихся в частной собственности. Бездействие их хозяев подрывает потенциал экономического развития территории, ввергает её в депрессивное состояние и провоцирует отток молодого трудоспособного населения. Перевод участков сельхозназначения в земли поселений тоже может подорвать экономический потенциал территории, если он не подкреплён экономическими расчётами,

подтверждающими целесообразность жилищного строительства: его обеспеченность местами приложения труда, транспортно-инженерной, социальной и рекреационной инфраструктурами. Таким образом, краеугольным камнем развития поселений является способность собственников и властей договориться о способах и видах использования земель, которые не только удерживают коренных, но и привлекают новых жителей. Важно понять, что залог успешного развития – не земля и находящиеся на ней строения, а люди, желающие жить и работать на территории. Поэтому генпланы можно считать эффективными, если они решают задачу удержания населения территории за счёт «продажи» работы и качественных условий жизни. ■



Институт комплексного развития территорий (ИКРТ) учреждён в 2008 году. Основными видами его деятельности являются оказание консалтинговых услуг и разработка стратегий, программ, политик и проектов, обеспечивающих комплексное развитие территорий путём привлечения инвестиций, внедрения современных подходов программного и проектного управления на муниципальном уровне. Градостроительное проектирование – одно из ведущих направлений деятельности ИКРТ – осуществляет команда высококлассных специалистов на основе собственных методик и программ, подтверждённых авторскими правами и лицензиями. Институт ведёт научные разработки в области инвестиционно-градостроительного планирования и проектирования, выступает в качестве головной организации на защитах кандидатских и докторских диссертаций в области градостроительства.

127051, Москва,  
Большой Сухаревский пер.,  
д. 19, стр. 1  
Тел.: +7 (495) 789-6556  
Факс: +7 (495) 789-6556  
E-mail: info@ikrt.ru



# Анализ проблем территориального планирования

А.В. ПОТАПЕНКО («АПУ Московской области», Москва)



Анатолий Владимирович Потапенко окончил Московский физико-технический институт (1982), очную аспирантуру Московского архитектурного института (1995). Кандидат технических наук. Работал в Департаменте градостроительной политики города Москвы, Москомархитектуре, Госстрое России, РАО «ЕЭС России», Московском областном БТИ, научных и проектных организациях. В настоящее время – главный специалист управления проектами ГП МО «АПУ Московской области». Автор публикаций по теории и практике планирования в области градостроительства. Основное внимание уделяет исследованию определяющей роли градостроительства в системе государственного планирования в качестве инструмента гармонизации действующих социально-экономических и природных сил.



Подготовка документов территориального планирования (далее – ТП) муниципальных образований осуществляется на основании планов и программ комплексного социально-экономического развития муниципальных образований с учетом программ, реализуемых за счет местных бюджетов, а также инвестиционных программ субъектов естественных монополий, организаций коммунального комплекса (статья 9 ГрК РФ). Как правило, местные программы рассчитаны на 3-5 лет, притом что документы ТП – не менее чем на 20 лет. Субъекты естественных монополий и предприятия коммунального комплекса свои планы, как правило, не раскрывают, ссылаясь на коммерческую тайну, или выдают неполную информацию. Как следствие, разработчикам не на что опереться при планировании развития местной инженерно-коммунальной инфраструктуры. По идеологии, заложенной в Градостроительном кодексе РФ, объекты федерального и регионального уровня должны быть отражены в соответствующ-

щих схемах территориального планирования (СТП) и учтены при подготовке ТП муниципальных образований. Но эта идеология реализуется при двух условиях: 1) вертикальная последовательность планирования (сверху вниз); 2) своевременность подготовки и обновления документов ТП. Второе условие крайне важно соблюдать на территориях с высокой градостроительной активностью. К примеру, действующая «Схема территориального планирования Московской области – основные положения градостроительного развития» была утверждена в 2007 году. За следующие пять лет было запроектировано и даже построено множество объектов федерального и регионального уровня, не предусмотренных данным документом. Своевременные обновления Схемы в установленном законодательством порядке произведены не были. При подготовке генерального плана поселения (городского округа) возникает следующая проблема, касающаяся исходной информации. В материалах по обоснованию генплана должны отображаться существующие границы населенных пунктов, зоны с особыми условиями использования территорий, особо охраняемые природные территории



Постановлением Правительства Московской области в 2011 году в целях создания единой системы подготовки градостроительной предпроектной документации для проектирования и строительства объектов недвижимости, ведения государственного градостроительного кадастра и мониторинга объектов градостроительной деятельности было образовано государственное предприятие Московской области «Архитектурно-планировочное предприятие Московской области» (ГП МО «АПУ Московской области»).

Основные виды деятельности:

- подготовка исходных данных, разработка и оформление разрешительной документации для проектирования и строительства;
- разработка предпроектной, проектной документации, ее согласование и утверждение, техническое сопровождение проекта;
- выполнение инженерно-геодезических изысканий для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства;
- создание и ведение информационной системы обеспечения градостроительной деятельности и геонформационного мониторинга на территории Московской области;
- управление проектами;
- научно-технические работы.

107996, Москва, ул. Кузнецкий мост, дом 21/5, тел./факс: +7(495) 626 09 15, +7(495) 626 05 44,  
Email: info@apumo.ru, сайт: www.apumo.ru

(ООПТ), территории объектов культурного наследия (п.8 ст.23 ГрК РФ). Казалось бы, государством установлен достоверный источник данных сведений: согласно п. 5 ст. 9 и п. 2 ст. 10 Федерального закона от 24.07.2007 N 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» описание местоположения границ населенных пунктов и зон с особыми условиями использования территорий входит в состав сведений государственного кадастра недвижимости (ГКН). В действительности эти сведения с большой долей вероятности в ГКН отсутствуют по одной из двух причин: либо границы (населенных пунктов, зон, территорий) не установлены, либо их описание не соответствует требованиям, установленным для ведения ГКН.

Подчеркнем важный момент: вышеназванные территории и зоны в материалах по обоснованию документов ТП не устанавливаются, а отображаются (устанавливаются они другими документами в соответствии с законодательством). Так, например, в соответствии с Законом Московской области «Об особо охраняемых природных территориях» (далее – ООПТ) Правительство Московской области обеспечивает разработку Схемы развития и размещения особо охраняемых природных территорий в Московской области. В Схему включаются существующие и планируемые к организации ООПТ федерального и областного значения, их охранные зоны.

Законом Московской области «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) в Московской области» установлено требование включать в проект генерального плана исторического поселения историко-культурный опорный план и предложения по установлению границ зон охраны объектов культурного наследия и оформлять их специальным разделом проекта. Однако перечень исторических поселений Московской области не утвержден, а под определение исторического поселения Московской области, данное в п. 1 ст. 14 вышеназванного закона, можно подвести почти любое поселение. На федеральном уровне в перечень исторических поселений включены только два города Московской области: Зарайск и Коломна.

Ухудшению качества проектов способствует и несовершенство законодательства о размещении заказов для государственных и муниципальных нужд. Федеральным законом от 21 июля 2005 года N 94-ФЗ и Правилами оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт (постановление Правительства РФ от 10.09.2009 N 722) в

качестве основного приоритета при выборе исполнителя установлена цена контракта. А поскольку ее можно снизить за счет уменьшения количества и квалификации привлеченных к работе специалистов, то результат очевиден. По мнению автора, подготовку документов ТП необходимо приравнять к научно-исследовательским и другим работам, значимость критериев качества и квалификации для которых ограничены не 20, а 45 процентами.

Еще одна возможность повышения качества проектов – учет предложений заинтересованных лиц при подготовке документов (п. 6 ст. 9 ГрК РФ). Активное вовлечение инвесторов, застройщиков, органов местного самоуправления, общественных организаций в процесс подготовки проектных решений делает их более обоснованными, продуманными. Такое взаимодействие способствует выработке общественного консенсуса, обеспечивающего сбалансированный учет экономических, экологических, социальных и иных факторов, т.е. того, что определяет устойчивое развитие территории. Технологический аспект подготовки документов ТП рассмотрим на примере генерального плана поселения. Прежде всего, необходима картографическая подоснова. Функциональное зонирование территории можно, конечно, сделать исключительно на материале топосъемки: ГрК РФ не устанавливает требования к функциональным зонам и их границам. Но вот границы населенных пунктов, если они не имеют координатного описания, невозможно правильно отобразить без кадастровой подосновы (в Московской области большинство населенных пунктов не имеет координатного описания их границ). Проблема здесь заключается в том, что кадастровые карты в векторном формате для разработчиков генерального плана недоступны: публичные карты на сайте Росреестра можно лишь смотреть.

Если границы функциональных зон в генплане не привязаны к кадастровой карте, то сложности возникают в дальнейшем, при подготовке правил землепользования и застройки (далее – ПЗЗ). К границам территориальных зон (в отличие от функциональных) формальные требования ГрК РФ установлены. Различие границ территориальных и функциональных зон делает перенос требований генерального плана на ПЗЗ весьма трудоемким и неоднозначным. На сегодняшний день отсутствуют стандарты, устанавливающие характеристики документов ТП (форма представления материалов, используемые цифровые форматы, шаблоны и т.д.).

Утвержденный документ не означает завершения всего процесса планирования. Последуют другие стадии работ, будут вноситься изменения в действующий документ. В целях защиты конкуренции при размещении государственного или муниципального заказа на подготовку градостроительной документации участникам необходима равная доступность имеющихся материалов, в том числе в электронном виде и в векторном формате. Для этого должны быть установлены стандарты документов ТП. По мнению автора, в федеральную геоинформационную систему территориального планирования (ФГИС ТП) должны вноситься документы ТП, отвечающие установленным требованиям стандартизации. Это не только устранило монополию разработчика, единолично владеющего цифровыми информационными ресурсами, но и облегчит задачу органам государственной власти, осуществляющим согласование проектов: для профильной проверки достаточно открыть необходимые слои цифровой карты.

## Выводы

Представленная в статье проблематика не отражает весь спектр вопросов, связанных с подготовкой документов территориального планирования. Тем не менее некоторые выводы, касающиеся совершенствования данного вида градостроительной деятельности, из представленных примеров можно сделать.

1. Исполнительным органам государственной власти следует ускорить подготовку и утверждение документов, входящих в состав обосновывающих материалов документов территориального планирования (территории и зоны, устанавливаемые в соответствии с законодательством).
2. Субъектам естественных монополий и предприятиям коммунального комплекса не следует скрывать свои планы от разработчиков проектов, а, наоборот, активно взаимодействовать с ними по вопросам планируемого размещения отраслевых объектов.
3. Необходимо обеспечить разработку стандартов документов ТП (в том числе для внесения картографических материалов в ФГИС ТП в унифицированном цифровом формате), а также классификаторов, методов оценки документов и иных документов стандартизации в области территориального планирования.
4. ФГИС ТП следует развивать в направлении использования ее информационных ресурсов разработчиками градостроительных проектов, встраивания их в технологический процесс разработки проектов. ■

# 11-я Всероссийская конференция

## «Градостроительство и планирование территориального развития России»

**Организаторы – ГИС-Ассоциация и Администрация города Томска**

### Цели проведения конференции:

Обсуждение проблем развития территорий и определения роли органов архитектуры и градостроительства в этом процессе в свете реализации Градостроительного кодекса РФ. Особое внимание будет уделено обсуждению проблем создания градостроительной документации и эффективного использования информационных технологий при ее разработке и обеспечению градостроительной деятельности на уровне страны, субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

### Основные темы:

- развитие градостроительного законодательства на федеральном и региональном уровнях, нормативно-правовое обеспечение градостроительной деятельности в муниципальных образованиях;
- современное состояние решения задач территориального развития и градостроительства в РФ, пути повышения качества разработки и реализации градостроительной документации на федеральном, региональном и муниципальном уровнях;
- информационное обеспечение градостроительной деятельности Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, перспективы повышения эффективности градостроительной деятельности за счет создания Федеральной государственной информационной системы территориального планирования (ФГИС ТП) и ее взаимоотношения с ИСОГД;
- роль и место органов архитектуры и градостроительства в структуре государственной и муниципальной власти, оптимальный статус и формы реализации их функций;
- автоматизация деятельности органов архитектуры и градостроительства, предоставление государственных и муниципальных услуг в сфере градостроительства в электронном виде;
- опыт и проблемы проведения публичных слушаний проектов градостроительной документации, обеспечение публичности градостроительных проектов с использованием геопортальных решений;
- проблемы государственного контроля и саморегулирования рынка разработки градостроительной документации в РФ;
- отраслевые проблемы разработки генеральных планов: транспортные, инженерные, социальные и др. – наука и практика;
- регулирование земельно-имущественных отношений на застроенных территориях.



### В рамках конференции предлагается провести:

- деловую игру «Градостроительный геопортал – возможности создания и использования»
- дискуссию «Регулирование земельно-имущественных отношений на застроенных территориях»;
- мастер-класс «Разработка градостроительной документации муниципального уровня от «А» до «Я»;
- мастер-класс «Автоматизация градостроительного проектирования»;
- совместное заседание Комитета по строительству и земельным отношениям Государственной думы РФ, Совета Национальной Гильдии Градостроителей, Совета Союза архитекторов России по градостроительству, Совета главных архитекторов субъектов РФ и муниципальных образований «Основные направления совершенствования земельного и градостроительного законодательства РФ по повышению эффективности территориального планирования и развития страны».

Для участия в работе конференции приглашаются представители Госдумы ФС РФ, Минрегиона России, Минэкономразвития России, Росреестра, Союза архитекторов России, Национальной Гильдии Градостроителей, ведущие поставщики геоинформационного программного обеспечения и данных для градостроительства, организации-разработчики градостроительной документации (территориального планирования, градостроительного зонирования и планировки территорий), представители органов архитектуры и градостроительства, органов и организаций учета и регистрации прав на объекты, органов управления экономическим развитием, государственной и муниципальной собственностью регионов и городов России.

**Оргкомитет: 119991, Москва, Ленинский пр-т, 63/2, РГУ нефти и газа им. И.М. Губкина, исх. 107  
Тел/факс: (499) 135-25-55, 137-37-87, e-mail: gisa@gubkin.ru**



# УПРАВЛЕНИЕ

развитием  
территории



## Информационные системы

ГИС-Ассоциация – 2012. Достигнутое и задачи

IT формирует новую концепцию управления

ПО MapInfo Exportare

Инфраструктура пространственных данных РФ

КБ «Панорама»

Космос сосредотачивается...здесь

Пять крутых ГИС

Год под знаком CREDO

Муниципальная ГИС Кабанского района

WS-LandCAD



# ГИС-Ассоциация – 2012. Достигнутое и задачи

С.А. МИЛЛЕР (МОО «ГИС-Ассоциация», Москва)



**Сергей Адольфович Миллер** – кандидат геол.-мин. наук, с 1999 г. по н.в. Президент Межрегиональной общественной организации содействия развитию рынка геоинформационных технологий и услуг (МОО «ГИС-Ассоциация»). Один из ведущих экспертов в области общих вопросов геоинформатики и кадастра в РФ. Автор и соавтор двух монографий и более 100 статей, из них более 80 – по геоинформационной тематике.

Руководитель НИР по разработке концепций создания и развития инфраструктуры пространственных данных РФ (одобрена Правительством РФ в августе 2006 г.), информационных систем обеспечения градостроительной деятельности (закреплены в главе 7 Градостроительного кодекса РФ), Единой адресной системы РФ, совершенствования отрасли «Геодезия и картография» до 2020 г. (утверждена Правительством РФ в декабре 2010 г.).

Член многочисленных общественных, экспертных и научно-консультативных советов и рабочих групп Росземкадастра, Госстроя России, Роскартографии, Роснедвижимости, Минрегиона России, Минэкономразвития России, Росреестра.

# В

2012 году усилия ГИС-Ассоциации были сосредоточены на нескольких направлениях.

Главный итог 2012 года видится в том,

что в результате наших многочисленных дискуссий было существенно дополнено концептуальное понятие инфраструктуры пространственных данных РФ (ИПД РФ). Если раньше ИПД РФ рассматривалась только как среда обмена данными, то сейчас, в условиях широкого развития краудсорсинга, когда огромная масса пользователей персональных навигаторов и других гаджетов становится производителем пространственных данных (наиболее яркий пример – проект «Open Street Map»), очевидно, что ИПД должна стать и средой создания пространственных данных. Признание этого факта несет за собой несколько очень важных следствий.

Во-первых, полностью меняется соотношение между понятиями «геодезия», «картография» и «инфраструктура пространственных данных» (до 2012 г. эти понятия однозначно воспринимались как одноранговые). Теперь ИПД как среда создания поглощает понятия «геодезия», «картография» и обязана обеспечить единство координатного описания пространственных объектов как геодезическими, так и картометрическими методами.

Во-вторых, главной задачей ИПД становится не просто обеспечение эффективного обмена пространственными данными, а создание единства координатного описания и идентификации объектов. А это не что иное, как открытое и связанное пространство всех используемых систем координат, доступность информации обо всех пунктах государственной геодезической

*Главный итог 2012 года видится в том, что в результате наших многочисленных дискуссий было существенно дополнено концептуальное понятие инфраструктуры пространственных данных РФ (ИПД РФ).*

сети и сетей сгущения, единый открытый ортофотомассив данных на всю территорию страны для легитимного использования при картометрическом описании границ пространственных объектов.

В-третьих, государство, которое обязано обеспечить граждан информацией об объектах, где ограничиваются их права, получает в виде единого открытого ортофотомассива данных на всю территорию страны соответствующий эффективный инструмент для генерации юридически значимых данных.

*Главной задачей ИПД становится не просто обеспечение эффективного обмена пространственными данными, а обеспечение единства координатного описания и идентификации объектов.*

В таком контексте и данные по обеспечению единства координатного описания, и данные об объектах, где ограничиваются права граждан и юридических лиц, т.е. базовые пространственные данные, могут быть только открытыми – иначе не будут выполнены основные задачи ИПД РФ. Более того, базовые пространственные данные должны быть свободно распространяемыми в машиночитаемом виде, т.к. иначе не может быть соблюден принцип единства координатного описания объектов и защиты прав граждан и юридических лиц.

**Базовые пространственные данные должны быть свободно распространяемыми в машиночитаемом виде, т.к. иначе не может быть соблюден принцип единства координатного описания объектов и защиты прав граждан и юридических лиц.**

Наибольший вклад в развитие понятия ИПД внесли публичная профессиональная экспертиза проекта Положения об ИПД на территории Республики Татарстан (<http://gisa.ru/84614.html>) и обсуждение этих вопросов на ГИС-Форуме в Казани. Итогом стало разработанное экспертной группой ГИС-Ассоциации «Типовое положение о региональной Инфраструктуре пространственных данных субъекта РФ», которое на сегодняшний день является наиболее полным документом, отражающим описанную смену парадигмы ИПД.

**В стране необходимо перейти на открытую геоцентрическую систему координат и за счет этого обеспечить математически корректный пересчет из любой в любую местную и условную систему, использующуюся в различных регионах.**

сы взаимодействия власти и бизнеса в сфере создания навигационных данных в РФ», «Пути развития сетей постоянно действующих спутниковых опорных станций», «Решение проблем единства координатного описания объектов в РФ»), которые позволили принять ряд принципиальных решений:

1) В стране необходимо перейти на открытую геоцентрическую систему координат и за счет этого обеспечить математически корректный пересчет из любой в любую местную и условную систему, использующуюся в различных регионах. Подобный пересчет должен быть незаметен для потребителя и организован в виде специальных веб-сервисов федерального геоportала.

2) Должен быть пересмотрен подход к развитию государственной геодезической сети. Оно должно обеспечиваться формированием региональных и локальных сегментов постоянно действующих дифференциальных станций, которые должны постепенно замещать традиционные пункты государственной геодезической сети (далее – ГГС) и обеспечивать более точные и оперативные геодезические измерения.

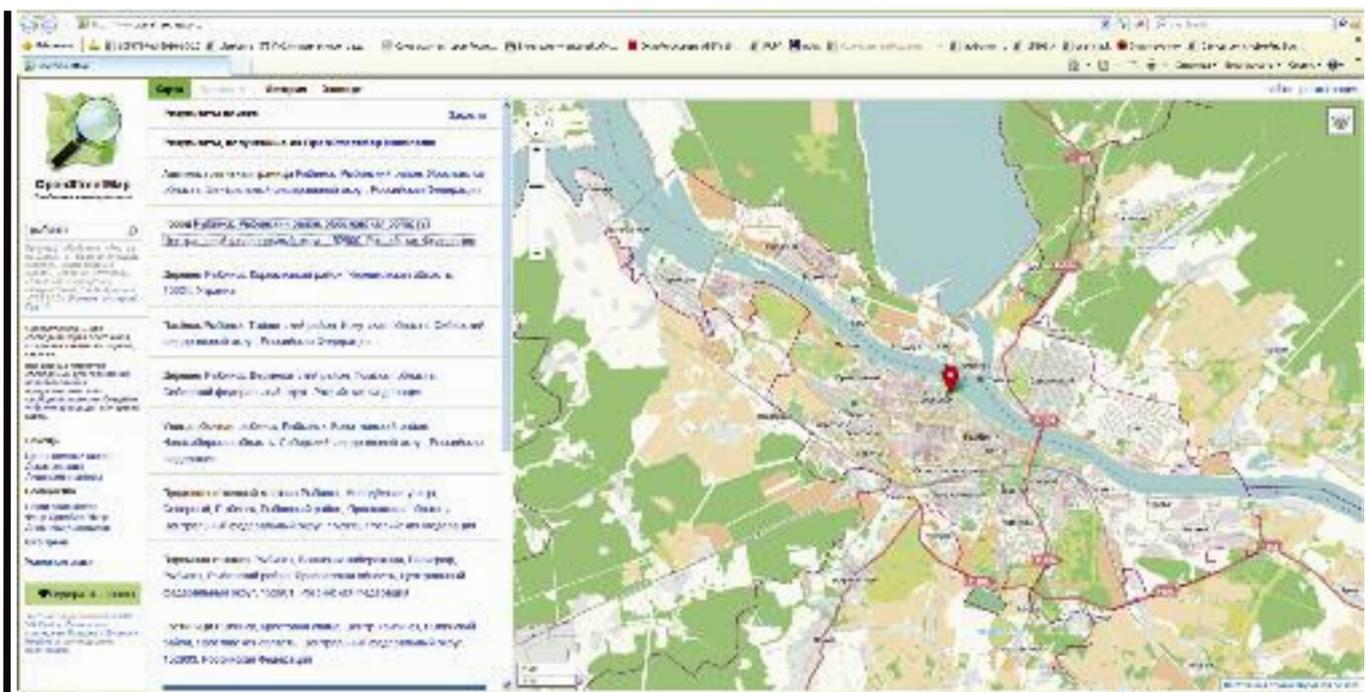
Геоцентрическая система координат уже закреплена в постановлении Правительства «О единых государственных системах координат» (<http://gisa.ru/92496.html>), а в задачах 2013 г. – проведение пилотного проекта, обосновывающего алгоритмы пересчета с созданием прототипа вышеупомянутого веб-сервиса.

Следующим важнейшим направлением является решение вопросов, связанных с отменой избыточной секретности в сфере производства и использования пространственных данных. Вопрос не новый, но не решающийся уже в течение ряда лет. В июле 2012 г. под эгидой ГИС-Ассоциации было составлено и направлено обращение в Правительство РФ на имя В.Ю. Суркова по отмене избыточных ограничений. В письме был дан подробный анализ экономических, технологических и организационных причин и обоснован комплекс предложений по изменению

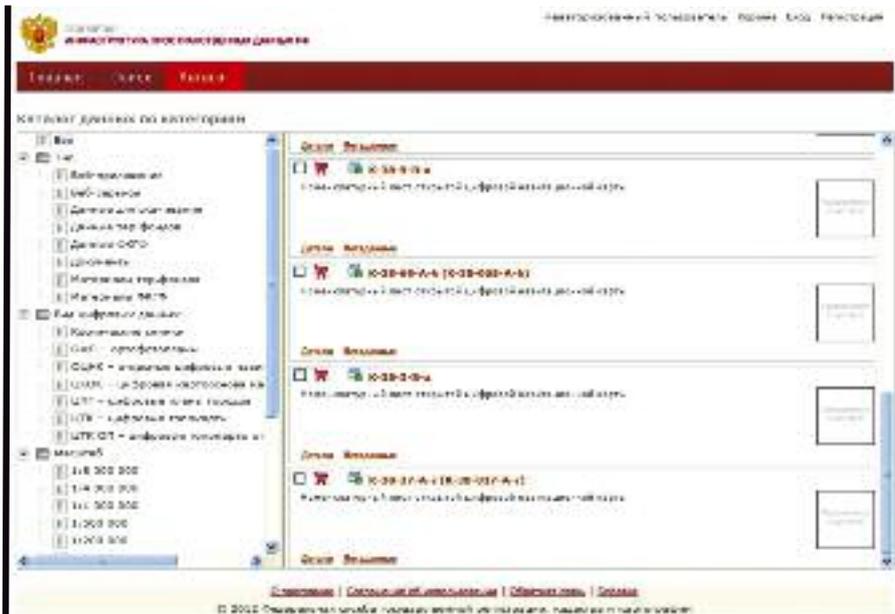
**Важнейшим направлением является решение вопросов, связанных с отменой избыточной секретности в сфере производства и использования пространственных данных.**

действующего порядка определения открытости пространственных данных (см. <http://www.gisa.ru/87611.html>). Осенью Минэкономразвития России выпустило приказ, утвердивший новый состав перечней. К сожалению, в нем целый ряд предложений ГИС-сообщества не нашел отражения, в том числе и одно из главных – необходимость открытого статуса этого документа.

Вместе с тем позитивный характер документа не подлежит сомнению. В перечни удалось внести целый ряд изменений, существенно сужающих список



Проект «Open Street Map» г. Рыбинск



Одним из наиболее значимых итогов 2012 г. является ввод в эксплуатацию Росреестром Федерального геоportала

предложениями. Не принесли успеха и наши попытки сделать публичными позиции перечней через их обсуждение на нашей кадастровой конференции. В итоге в декабре 2012 г. в Минэкономразвития России было направлено очередное письмо с ситуационными вопросами по особенностям применения новых перечней. Ответа мы пока не получили, несмотря на очевидное нарушение регламента со стороны министерства. Очевидно, что работу в этом направлении необходимо продолжать с нарастающими усилиями всего сообщества.

Еще одним из наиболее значимых итогов 2012 г. является ввод в эксплуатацию Росреестром Федерального геоportала, построенного на основе мировых стандартов и наполняемого сделанной за счет федерального бюджета цифровой картографической продукцией. Наряду с принятым постановлением Правительства РФ, которое существенно (в среднем в десять раз) снизило стоимость использования материалов Федерального картографо-геодезического фонда, запуск геоportала должен обеспечить гораздо более эффективное использование цифровой картографии, изготовленной в предшествующие годы за счет бюджетных средств федерального бюджета.

В Градостроительном кодексе РФ предстоит закрепить трехуровневый порядок ведения ИСОГД и по принципу ИПД распределить полномочия между РФ, субъектами РФ и ОМСУ по описанию и предоставлению в публичный доступ объектов градостроительного регулирования.

Одним из принципиальных новшеств геоportала является наличие модуля метаданных, функционирующего в режиме бесплатного сервиса для всех производителей и потребителей пространственных данных. Выполненный по стандартам INSPIRE, NSDI USA, OGC, геоportал даже в отсутствие закрепления термина «ИПД» в федеральном законодательстве может сыграть существенную роль в формировании ИПД РФ в случае его активного использования по

## 2 Геопортал ИПД РФ. Сервисы метаданных

сведений, не подлежащих для открытого использования, в частности:

- сняты все ограничения на публикацию координат пунктов постоянно действующих станций дифференциальных поправок, независимо от их ведомственной принадлежности и прав собственности. Координаты пунктов ГГС без грифа могут быть открыто обнародованы в количестве не более 9 (обоснование этого количества ни в Росреестре, ни в ВТУ ГШ ВС РФ нам привести не смогли);
- из перечня изъяты все пункты, не позволяющие открыто использовать ключи перехода между системами координат (типа «совокупность сведений»), включая государственные СК-95 и ПЗ-90.02, что означает их свободное распространение Росреестром;

- площадь доступных для публикации карт рельефа увеличилась до 1,5 тыс. кв. км с максимально допустимой точностью использования его модели, соответствующей точности показа рельефа на картах масштаба 1:25 000;
- сняты все ограничения на использование государственных географических и топографических карт и планов в линейке масштабов до 5000 и более 1:50 000, т.е. закрытым остается только интервал масштабов 5000 – 50 000;
- сняты все ограничения по использованию аэро- и космических снимков, доступных на мировом рынке.

К сожалению, в последние месяцы 2012 г. и первые месяцы 2013 г. мы столкнулись с фактами непредоставления этого документа целому ряду организаций под очевидно надуманными



## 3 Геопортал - Картографическая основа ГКН. Город Новосибирск, центр (границы ЗУ показаны красным цветом, территориальные зоны выделены фиолетовым фоном)

**Единая картоснова ГКН должна произвести революцию в сфере создания юридически значимых описаний объектов, в пределах которых существуют какие-либо ограничения на использование территорий.**

ставщиками данных хотя бы как рекламной площадки.

Для органов власти Федеральный геоportal должен стать площадкой публикации всех юридически значимых пространственных данных об управляемых ими объектах. Развитие веб-сервисов геоportала в перспективе должно сделать сопоставление и совместный анализ различных наборов пространственных данных по одной территории простой и не затратной по времени услугой.

Очевидно, что одной из центральных задач 2013 г. должно стать обсуждение и принятие нового варианта ФЗ «О геодезии и картографии», где бы нашли отражение все перечисленные инновации. Наиболее сложной задачей нового закона является закрепление реально существующего распределения полномочий между РФ, субъектами РФ и органами местного самоуправления (далее – ОМСУ) в сфере ведения базовых пространственных данных при сохранении за РФ полного контроля нормативно-правового регулирования этих процессов.

Не менее значимой представляется задача разработки нового варианта 7 главы Градостроительного кодекса РФ. В Градостроительном кодексе РФ предстоит закрепить трехуровневый порядок ведения ИСОГД и по принципу ИПД распределить полномочия между РФ, субъектами РФ и ОМСУ по описанию и предоставлению в публичный доступ объектов градостроительного регулирования. Эта важнейшая и сложнейшая задача потребует существенно конкретизировать весь комплекс требований к качеству градостроительной документации, от схем территориального планирования страны до проектов планировки и межевания.

В 2012 г. представители ГИС-Ассоциации были включены в состав Общественных советов Минрегиона и Росреестра России и приняли участие в разработке «дорожных карт» по совершенствованию системы государственной регистрации прав и снижения административных барьеров в строительстве. Первый документ получился весьма добротным, второй требует существенных дополнений. Здесь 2013 г. станет ключевым. Во-пер-

вых, должна быть разработана новая ФЦП в сфере госрегистрации и кадастра. Она должна в себя включить все направления соответствующей «дорожной карты» и кадастровых данных, обеспечить их качественную коррекцию с созданием условий, исключающих формирование некачественных данных. В этом плане предусмотрено использование единой картосновы ГКН, введение единой геоцентрической системы координат, цифровое внесение сведений обо всех зонах с особыми условиями использования, переход на полностью цифровое взаимодействие в государственном кадастровом учете на основе электронных сервисов и услуг.

Единая картоснова ГКН, работы над которой завершает ИТЦ «Сканэкс», в случае создания соответствующих веб-сервисов по ее использованию должна произвести революцию в сфере создания юридически значимых описаний объектов, в пределах которых существуют какие-либо ограничения на ис-

пользование территорий. Все уровни власти должны получить возможность простого, эффективного и бесплатного картометрического описания всех видов административных, градостроительных, природоохранных и другого типа границ. Картоснова ГКН позволит вести адресные схемы всем ОМСУ, эффективно сопоставлять различные наборы данных из всех возможных источников. Задача 2013 г. – добиться максимальной открытости картосновы ГКН и создания эффективных веб-сервисов формирования статусных пользовательских наборов данных по принципу «софт как услуга» или с использованием Публичной кадастровой карты или Федерального геоportала.

В общем, год предстоит непростой и крайне ответственный. ГИС-Ассоциация благодарит всех своих экспертов и надеется на продолжение плодотворного сотрудничества в 2013 г. Ждем всех каждый день на [gisa.ru](http://gisa.ru) со своими новостями, проблемами и предложениями! ■



ГИС-Ассоциация была образована в 1995 г. как негосударственная и некоммерческая общественная организация, объединяющая в своих рядах специалистов высших учебных заведений, научно-исследовательских, производственных, инженерных, проектно-конструкторских, информационных и других организаций, занятых в области разработки и применения геоинформационных технологий на территории бывшего СССР.

Главной задачей ГИС-Ассоциации является построение цивилизованного рынка геоинформатики в Российской Федерации.

Основные направления деятельности Ассоциации:

- издание и поддержка издания специальных публикаций (геоинформационный портал, журналы «Информационный бюллетень ГИС-Ассоциации», «Управление развитием территории»);
- проведение специальных выставок, конференций, семинаров;
- организация работы Центра по консалтингу и анализу развития программно-аппаратных средств и маркетинговым исследованиям;
- разработка рекомендаций по стандартизации обмена географическими данными и совершенствованию нормативно-правовой базы;
- содействие в подготовке и трудоустройстве специалистов;
- представительство интересов членов Ассоциации в органах государственного управления и на международном уровне;
- работа по совершенствованию нормативно-правовой базы геоинформатики в России и странах СНГ.

В настоящий момент ГИС-Ассоциация во многом задает направления развития геоинформатики в России, т.к. является основным разработчиком концепций создания и развития инфраструктуры пространственных данных Российской Федерации, информационных систем обеспечения градостроительной деятельности и создания единой адресной системы Российской Федерации.

119991, Москва, Ленинский пр-т 65, РГУ нефти и газа, исх.107  
Тел./факс: +7(499) 135-25-55, 137-37-87  
E-mail: [gisa@gubkin.ru](mailto:gisa@gubkin.ru)  
Сайт: [www.gisa.ru](http://www.gisa.ru)



# IT формирует новую концепцию управления развитием территорий

Е.Г. МАМЫШЕВА (Группа компаний «Системы и проекты», Москва)



Елена Геннадьевна Мамышева окончила МГТУ им. Н.Э. Баумана, кандидат технических наук. Председатель совета директоров группы компаний «Системы и Проекты».



Н а сегодняшний день IT-технологии активно интегрируются в градостроительную область. Автоматизация производственных процессов – в первую очередь согласование рабочей документации – ведет к повышению уровня их прозрачности и публичности, скорости принятия решений. Это напрямую сказывается на эффективности развития территорий и градостроительства.

Градостроительным кодексом предусмотрена необходимость разработки и утверждения документов территориального планирования Российской Федерации, ее субъектов и муниципальных образований. Документы территориального планирования являются обязательными для принятия градостроительных решений в области комплексного развития территорий (включая обеспеченность инженерной, транспортной и социальной инфраструктуры) при условии соблюдения

принципов согласованности и публичности на всех уровнях власти, а также баланса государственных, частных и общественных интересов.

Для отображения в документах необходимой информации о состоянии территорий требуется создание глобальной распределенной информационной среды управления, интегрирующей документы территориального планирования разных уровней и масштабов в едином информационном пространстве с использованием геоинформационных технологий для подготовки пространственной информации к загрузке на различных уровнях управления с конвертацией в общепринятые форматы. Более того, сегодня формируется подход по систематизированной подготовке электронных баз данных, содержащих актуальную информацию о состоянии, использовании, ограничениях использования и развитии территорий. Формируемый подход в значительной степени опирается на уже существующий сегодня опыт, а также технологически и архитектурно напоминает системы порталов предоставления государственных услуг и межведомственного взаимодействия. Кроме того, системы для решений в области управления территориями должны быть интегрированы с системами публичных порталов в единой среде электронного взаимодействия. Они должны обеспечивать совместное использование информационных ресурсов с целью развития коммуникативных процессов для государства и общества.



Панель управления строительным надзором

Группой компаний «Системы и Проекты» созданы комплексные решения, обеспечивающие предоставление госуслуг в области градостроительной деятельности, например, по проведению экспертизы проектной документации, которая в настоящий момент в Москве полностью переводится в электронный вид. Реализована возможность подачи всей проектной документации заявителем на экспертизу в удаленном режиме через портал государственных услуг с электронной подписью для обеспечения юридической значимости, защиты от искажений и получением результата через портал в том же режиме.

После подачи заявки на экспертизу и загрузки проектной документации, объем которой составляет от 5 до 20 Гб (что соответствует объему от 1 до 5 DVD-дисков), процесс переходит в область автоматизированной поддержки деятельности организации, проводящей экспертизу, а это до 20 и более узкоспециализированных экспертов, каждый из которых обрабатывает свой участок. Замечания и заключения собираются в электронном виде, и все мнения в «механизированном» режиме



## 2 Функции участников процесса в системе управления развитием территории, строительства и реновации

аккумулируются в едином документе, после чего подаются на портал государственных услуг для получения заявителем результата. Никакой электронной почты, никаких полнотекстовых сборок и преобразований форматов. Речь идет о системе коллективной работы в единой технологической среде и тесной взаимосвязи (как принято говорить – бесшовной интеграции) с порталом государственных услуг. Все это позволяет не только выполнять работу, но и естественным образом координировать её выполнение, планировать загрузку и устанавливать сроки подготовки заключений экспертами.

На следующем этапе заявитель должен обратиться в органы, обеспечивающие выдачу разрешения на строительство. В нашем случае задача для заявителя существенно облегчается: он не должен второй раз готовить комплект проектно-сметной документации и подавать их в соответствующие органы. Идет автоматическая передача ранее загруженных и обработанных документов. Сокращаются сроки, в разы уменьшаются объемы подготавливаемой и подаваемой застройщиком в органы исполнительной власти документации, повышается достоверность и качество поданных материалов, а значит – сокращаются ресурсозатраты, повышается эффективность.

Сегодня в портфеле группы «Системы и Проекты» есть ряд современных информационных систем, которые направлены на автоматизацию процессов градостроительства и управления развитием территорий. Речь идет об

Интегрированной системе информационного обеспечения стройкомплекса города Москвы (ИСИО-Портал), Системе управления проектами развития и реновации территорий в городе Санкт-Петербурге, компоненте подготовки архивов инженерной документации и создании интеграционной платформы для обеспечения межведомственного и межтерриториального взаимодействия на базе IRM TDRM (система управления развитием территорий – IRM Territory Development and Renovation Management). Полученный опыт дал колоссальный толчок для создания нового класса решений, которые особенно востребованы сегодня, в условиях формирования новой концепции управления развитием территорий с ярко выраженной ориентацией на развитие электронного межведомственного взаимодействия, а также взаимодействия органов власти с инвесторами, застройщиками и населением. Одной из ключевых идей такого решения является обеспечение формирования электронных архивов юридически значимой градостроительной документацией в территориально-распределенной структуре с поддержанием административных регламентов и производственных бизнес-процессов. Сегодня уровень информатизации в нашей стране уже достиг той планки, когда создание глобальных сетевых систем управления развитием территорий становится неизбежным, а понятие «коллективной работы» в электронной среде приобретает совершенно новый смысл. ■



Группа компаний «Системы и Проекты» обладает более чем 20-летней компетенцией по разработке и внедрению решений в сфере электронного документооборота и профессионального управления бизнесом. Ее основная специфика – автоматизация строительной и градостроительной области, процессов управления развитием территорий. Является основным системным интегратором стройкомплекса города Москвы, в числе заказчиков – крупнейшие государственные и коммерческие структуры.

В группу «Системы и Проекты» входят ОАО «УРСиП», ЗАО «НТЦ ИРМ» и ЗАО «ИРМ Девелопмент».

115114, Москва,  
2-ой Кожевнический переулок, д. 12  
Тел.: +7 (495) 645-02-66  
Факс: +7 (495) 645-84-30  
E-mail: stc@mdi.ru



# ПО MapInfo Expronare для создания картографических WEB-порталов

А.А. ЧИБУНИЧЕВ («ЭСТИ МАП», Москва)



Андрей Александрович Чибуничев окончил Московский государственный университет геодезии и картографии (МИИГАиК) по специальности «Геоинформационные системы» (1998), в 1999 г. – Nottingham University (UK), магистр геоинформатики. С 2006 года является заместителем генерального директора компании «ЭСТИ МАП».

# М

arInfo Expronare – программное обеспечение (далее – ПО), поставляемое в РФ компанией «ЭСТИМАП», для создания картографических WEB-порталов с возможностями пространственного анализа, представляющее средства доступа к данным предприятия независимо от их формата (пространственного и непространственного). Оно интегрируется с различными корпоративными системами и может быть настроено для широкого круга пользователей как внутри, так и вне организации. MapInfo Expronare является серверным ПО, которое обеспечивает работу пользователей как через тонкого WEB-клиента – Expronare Public, так и через настольное приложение – Expronare Enquiry,

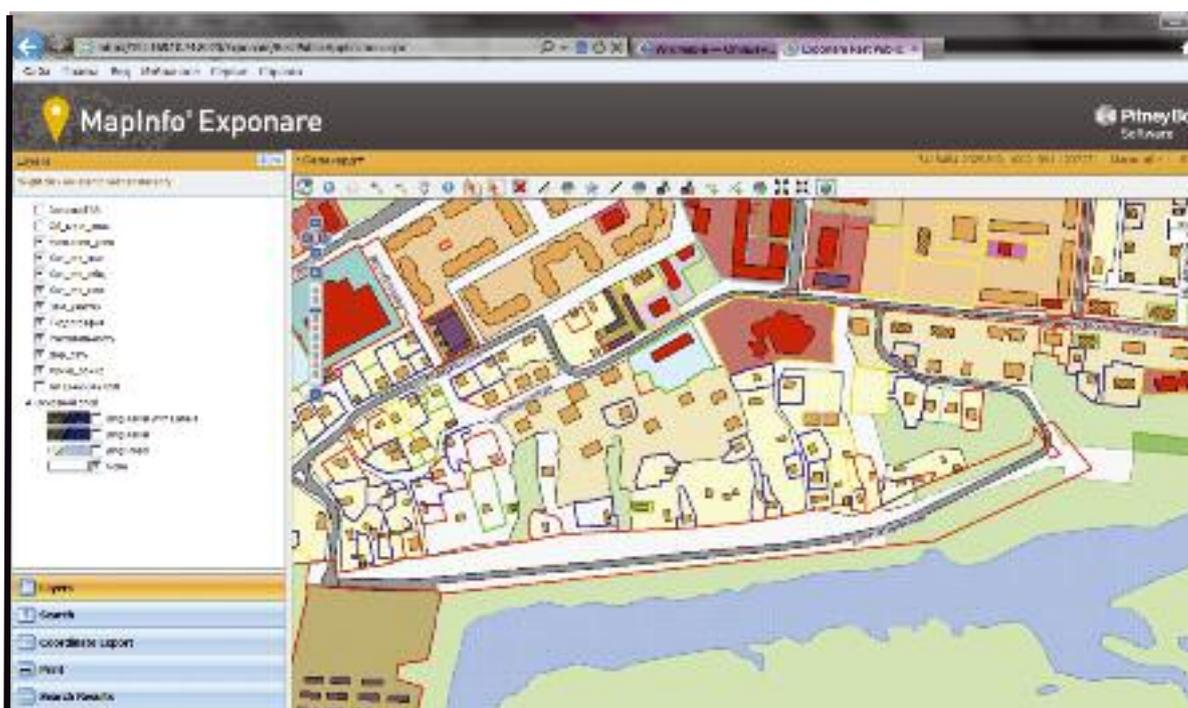
которые входят в поставку MapInfo Expronare.

Expronare представляет собой визуальный портал, который делает данные организации более доступными для оперативного анализа и принятия решений.

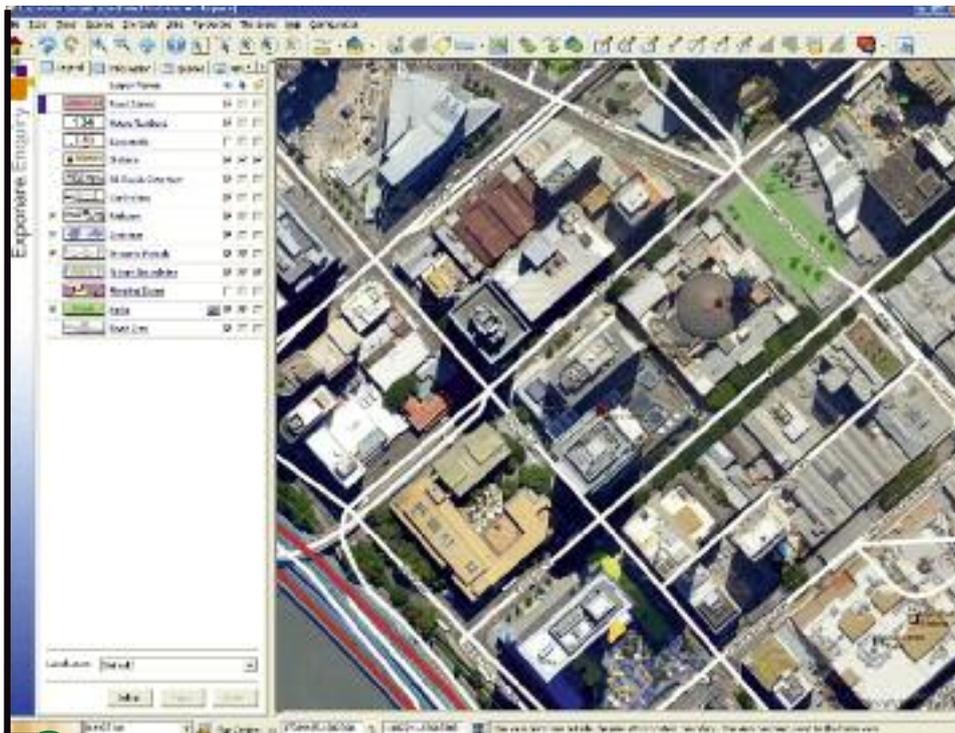
## Преимущества

### Настраиваемость

Интуитивно понятный Менеджер конфигурации представляет администраторам большую гибкость без необходимости написания кода. Администраторы могут настроить профили пользователей, чтобы определить доступные каждому пользователю или группе функциональность, наборы данных, варианты запросов к этим данным, представления, шаблоны печати. Expronare может находиться



WEB-интерфейс Expronare Public



**2** Интерфейс пользователя настольного приложения MapInfo Enquiry

- Новый интерфейс Exponare Public более комфортен благодаря закрепляемым инструментальным панелям, визуальному изменению порядка слоёв (drag-and-drop) и ползунку регулировки прозрачности для каждого слоя.
- Интеграция с MapInfo Manager – пользователи Exponare могут искать данные в каталогах метаданных и открывать эти данные в Exponare.
- Возможность использования картографической подложки Microsoft Bing в режимах Карта, Снимок, Гибрид.
- Новый WEB-интерфейс для пользователей iPad и iPhone.
- Поддержка СУБД MS SQL Server 2008.
- Поддержка СУБД Oracle 10g и 11g.
- Exponare Enquiry поддерживает Windows 7.
- Exponare Server поддерживает Windows 2008 Server 64 bit.
- Поддержка Internet Explorer 9.0 и Firefox 3.6. ■

в ведении одного или группы администраторов, позволяя сохранять все настройки одновременно.

**Масштабируемость**

Exponare может быть настроен для работы в сетевой среде с балансировкой нагрузки. Увеличение количества запросов может быть эффективно решено повышением возможностей фермы серверов.

**Интуитивность**

Интуитивно понятный интерфейс Exponare позволяет пользователям с различным уровнем квалификации и опыта быстро выполнить поставленные задачи. Наборы данных, запросы, шаблоны печати и представления карт предварительно настраиваются администратором для быстрого и легкого доступа пользователей к данным и их анализа.

**Функциональность**

Exponare представляет широкий спектр возможностей прямо из коробки, такие как печать, тематические карты, запросы, закладки, настроенные представления, связь с приложениями, редактирование атрибутики и набор картографических инструментов (масштабирование, выборка, вычисление расстояний и т.п.). Администратор в зависимости от потребностей может предоставить пользователям большую или меньшую функциональность.

**Информационный портал**

Exponare представляет собой картографический портал для публикации и анализа пространственных и непространственных данных организации. Доступ к данным осуществляется в режиме online, что позволяет избежать их дублирования. Пользователи могут просматривать всю атрибутивную информацию по объектам карты независимо от того, где эти данные хранятся (таблицы MapInfo, MS SQL Server, Oracle, Access и др.). Exponare может быть связан со сторонними информационными системами для обеспечения единого интерфейса ко всей информации организации. Exponare Public может быть использован для предоставления информации клиентам и гражданам непосредственно через Интернет-браузер без необходимости установки дополнительного ПО.

**Что нового в MapInfo Exponare 5.0?**

- Панели инструментов в стиле Microsoft Office улучшают внешний вид и удобство использования Exponare Enquiry.
- Панель инструментов быстрого доступа позволяет пользователям Enquiry настроить быстрый доступ к наиболее часто используемым функциям.
- Полностью переработанный интерфейс Enquiry максимизирует рабочее пространство карты и повышает удобство работы.



**Компания «ЭСТИ МАП» является единственным официальным дистрибьютором PB MapInfo в России и странах СНГ, а также авторизованным партнером более чем 10 зарубежных компаний-производителей программного обеспечения. «ЭСТИ МАП» – ведущий российский системный ГИС-интегратор, является успешной, стабильно развивающейся отечественной компанией. «ЭСТИ МАП» предоставляет полный спектр услуг по созданию корпоративных геоинформационных систем и их сопровождению. В основе геоинформационных решений компании лежит программное обеспечение известных мировых производителей: Autodesk, ESRI, Intergraph, MapInfo и др. Нашими решениями пользуются ведущие компании и предприятия, работающие в различных областях экономики.**

119002, Москва,  
Калошин пер., 4,  
офисный центр «Старый Арбат»  
Тел.: (495) 627-76-37,  
627-76-49, 589-43-60  
Факс: (495) 627-76-49  
E-mail: [esti-m@esti-map.ru](mailto:esti-m@esti-map.ru);  
[sales@esti-map.ru](mailto:sales@esti-map.ru)



# Инфраструктура пространственных данных РФ для государственного и корпоративного управления

А.И. УШАКОВ («ДАТА +», Москва)



**Алексей Иванович Ушаков** окончил географический факультет МГУ, выпускник кафедры криолитологии и гляциологии (1978). С 1978 по 1992 г. – сотрудник лаборатории инженерно-гляциологических проблем отдела гляциологии Института географии АН СССР. С 1992 г. – сотрудник ООО «ДАТА+». С 1996 г. – генеральный директор ООО «ДАТА+».



Надежные, актуальные и доступные пространственные данные (далее – ПД) необходимы в самых разных сферах деятельности: от проектирования и строительства объектов недвижимости до управления имуществом комплексом, от принятия инвестиционных решений до защиты прав и эффективного территориального планирования. Пространственные данные жизненно важны в таких отраслях, как государственное управление, транспорт, строительство, энергетика, ЖКХ, управление природными ресурсами, сельское хозяйство, добывающая промышленность, обеспечение безопасности, охрана окружающей среды и многих других.

Федеральным органом исполнительной власти, ответственным за организацию и выполнение работ по внедрению новых технологий и созданию нормативной правовой базы в сфере обращения пространственных данных в Российской Федерации, является Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр). Росреестр обеспечивает информационное взаимодействие при ведении государственного кадастра недвижимости, обеспечивает доступность материалов и данных федерального, территориальных и ведомственных картографо-геодезических фондов, публикацию и предоставление базовых пространственных данных и их метаданных органам власти, оказывает соответствующие государственные услуги, в том числе в рамках Системы межведомственного электронного взаимодействия.

Для публикации, обновления и обмена ПД во многих странах внедряются На-

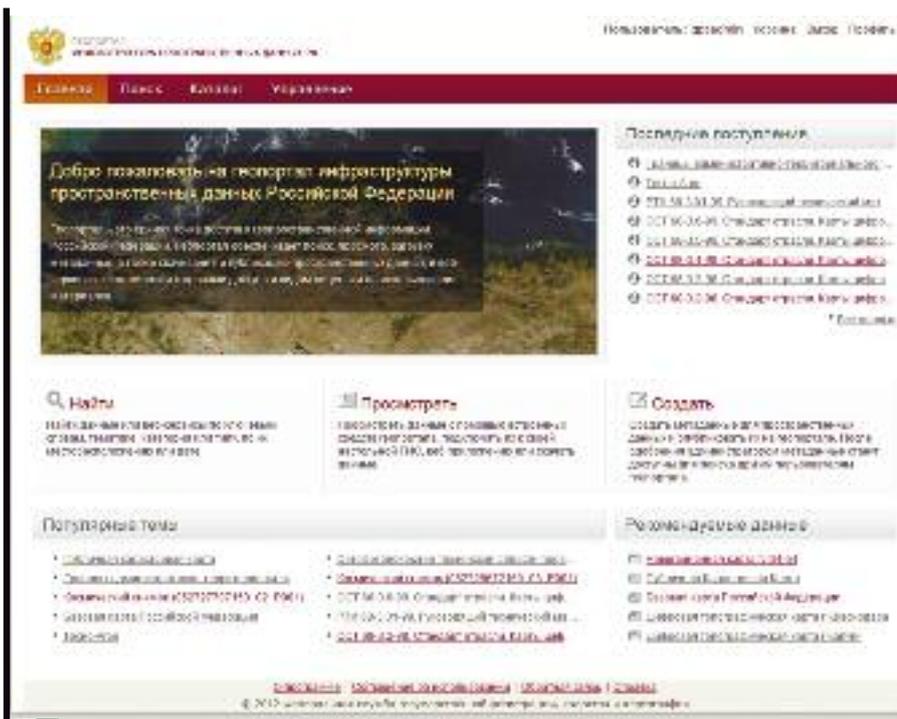
циональные инфраструктуры пространственных данных (ИПД). ИПД как один из ключевых государственных информационных ресурсов объединяет информацию из множества разрозненных источников и связывает ее с географическим положением, моментом или периодом времени, что позволяет более эффективно решать множество прикладных задач. Национальные ИПД действуют уже более чем в 100 странах. Именно благодаря ИПД государственные, корпоративные и частные пользователи могут найти, просмотреть и загрузить в свои информационные системы требуемые пространственные данные.

Сейчас такая система – ИПД РФ – создается и в России. Инфраструктура пространственных данных РФ является территориально-распределенной системой, что предполагает возможность создания пространственных продуктов и, соответственно, узлов ИПД как на основе государственных учреждений на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, так и коммерческих предприятий.

## Платформа, архитектурные особенности

С точки зрения архитектуры ИПД РФ состоит из двух компонентов: геоинформационной платформы и геопортала, построенных на платформе ArcGIS при строгом следовании стандартам OGC. При разработке ИПД РФ учитывался опыт INSPIRE в области нормативного и технического регулирования, а также в области построения информационных систем.

Геоинформационная платформа ИПД РФ, построенная на базе серверных и настольных программных продуктов ArcGIS, обеспечивает ведение базовых пространственных данных и публика-



Главная страница геопортала ИПД РФ

цию их в форме веб-сервисов по стандартам OGC (WMS, WMTS, WFS) и Esri (REST, SOAP, JSON).

Геопортал ИПД РФ ([www.nsd.ru](http://www.nsd.ru)), реализованный на базе программного обеспечения Esri Geoportal Server, предназначен для ведения каталога метаданных на все пространственные данные и материалы федерального и территориальных картографо-геодезических фондов РФ (карты, планы, ортофотопланы, космические снимки – всего более 300 тысяч записей), а также для управления доступом пользователей к сервисам, управления лицензиями на использование сервисов и мониторинга доступности сервисов для пользователей.

Кроме этого, ИПД РФ обеспечивает управление ГИС-проектами, для чего используется Портал ГИС-приложений, построенный на основе программного обеспечения Portal for ArcGIS. Пользователю предоставлена возможность создания и публикации на портале картографических приложений. При публикации приложений возможно использование не только сервисов геоинформационной платформы ИПД РФ, но и внешних сервисов, опубликованных по стандартам OGC или ArcGIS.

### ИПД Регион

В настоящее время компаниями Esri CIS и «DATA+» создано типовое «коробочное» решение для быстрого раз-

вертывания ИПД регионального и ведомственного уровня – «ИПД Регион», позволяющее в кратчайшие сроки (за полтора-два месяца) развернуть инфраструктуру пространственных данных (территориальный узел ИПД РФ). Стандартизованный подход к внедрению позволяет не заниматься созданием модели, концепции и технического задания с нуля, а просто адаптировать и настроить имеющиеся программные компоненты. Важно подчеркнуть, что в «ИПД Регион» используется та же технология, что и на портале ИПД федерального уровня, что гарантирует их простую и быструю интеграцию. Также при разработке решения были учтены требования стандартов ISO, OGC, ГОСТ и INSPIRE.

«ИПД Регион» состоит из четырех основных компонентов: ГИС-платформа на базе Esri ArcGIS Server для публикации пространственных данных, метаданных и веб-сервисов; Esri Geoportal Server, который используется для публикации сервиса метаданных и предоставления интерфейса портала; пакет программного обеспечения conterra sdi.suite, обеспечивающий авторизованный доступ, управление политикой лицензирования, тарификации и правами пользователей; а также ArcGIS for Desktop (ArcEditor) в качестве рабочего места ГИС-специалиста для подготовки данных к публикации и управления ГИС-платформой. ■



Компания «DATA+» основана в 1992 г. как совместное предприятие Института географии РАН (Москва, Россия) и Института исследования систем окружающей среды (Environmental Systems Research Institute Inc., Esri, Редландс, Калифорния, США).

Основная задача компании – распространение в России и других странах СНГ передовых геоинформационных технологий и программного обеспечения Esri. Компания «DATA+» предоставляет полный набор услуг, включающий продажу ПО для работы с геоинформацией, обучение пользователей, техническую поддержку и консультации специалистов. Кроме того, компания «DATA+» выполняет локализацию и создает русифицированные версии продаваемого ПО, осуществляет издательскую деятельность по геоинформационной тематике, а также реализует многолетние программы по поддержке ВУЗов и научных центров РФ.

Совмещая доскональное знание продуктов и технологий Esri с глубокой экспертизой по применению ГИС в различных отраслях экономики и госуправления, компания «DATA+» как системный интегратор выполняет проекты любой сложности по разработке и построению инфраструктур для работы с геоданными, созданию геоинформационных порталов и внедрению ГИС-решений, интегрированных с другими элементами информационных систем заказчика.

125445, Москва,  
ул. Смольная, д.52, стр.6  
Тел.: (495) 662-99-79  
Факс: (495) 455-45-61  
E\_mail: [market@dataplus.ru](mailto:market@dataplus.ru)  
Сайт: [www.dataplus.ru](http://www.dataplus.ru)



# КБ «Панорама»: геоинформационные технологии

А.В. ЖЕЛЕЗНЯКОВ (КБ «Панорама», Москва)



**Андрей Владиславович Железняков** окончил Харьковское высшее военное командно-инженерное училище ракетных войск по специальности «Системы управления и связи» (1986).

Закончил военную службу в звании подполковника на должности начальника отделения центрального топографического отряда в городе Ногинске.

В настоящее время – генеральный директор ЗАО КБ «Панорама».

**В** 2012 году наша компания добилась прекрасных результатов в области создания и внедрения геоинформационных решений, направленных на организацию публичного доступа к пространственным данным за счет широкого применения серверных технологий. На основе таких решений были успешно выполнены и выполняются ряд проектов, в том числе и в области территориального планирования и муниципального управления.

В основе успеха лежит массовый профессиональный продукт – ГИС «Карта 2011», для которой в 2012 году была добавлена замечательная возможность использовать популярные публичные геопорталы и Web-сервисы, например, Google, Yandex, Росреестр, OpenStreetMap и другие. На сегодняшний день более двадцати серверов доступны из интерфейса ГИС, кроме того, есть возможность расширения списка доступных геопорталов. В списке доступных Интернет-сервисов появились и собственные WFS и WMS-сервисы, построенные на основе разработанных в КБ «Панорама» программных продуктов.

В 2012 году в компании сформирована комплексная схема на основе наших программных продуктов, позволяющая создавать геоинформационные системы различного уровня сложности и масштаба. Она базируется на следующих серверных продуктах: ГИС Сервер, GIS WebServer, WFS и WMS сервисы, система создания тайлов ImageryCreator, программа мониторинга и обновления базы данных. В 2013 году будет продолжено наращивание функциональных возможностей всех составляющих этой схемы. Сейчас она практически используется в МГИС (муниципальная ГИС) города Махачкала, в реализации целого ряда проектов для силовых структур. Од-



ЗАО Конструкторское бюро «Панорама» – ведущая российская компания в области разработки геоинформационных систем. Основным направлением деятельности компании является разработка и внедрение ГИС, которые используются государственными органами, в том числе Минобороны, МВД, ФСБ, ФСКН, МЧС, Росреестром, Федеральной дорожной службой, муниципальными службами, агентствами по работе с землей и недвижимостью, дорожными организациями, комитетами по архитектуре и строительству. Технологии КБ «Панорама» широко применяются в государственных структурах, крупных компаниях, на небольших предприятиях и позволяют эффективно использовать разнородные геопропространственные данные.

Итог двадцатилетней деятельности компании на рынке геоинформационных технологий – более 27 тысяч пользователей по всей России и за рубежом, десятки крупных проектов в различных областях экономики, производства и управления. Более 110 ведущих высших учебных заведений в России, Украине и Беларуси применяют продукты КБ «Панорама» для обучения студентов.

119017, г.Москва,  
Б.Толмачевский пер., д.5,  
офис 1004 (10 этаж)  
Тел.: +7(495) 739-0245  
Факс: +7(495) 739-0244,  
+7(496) 519-4083  
E-mail: kb@gisinfo.ru

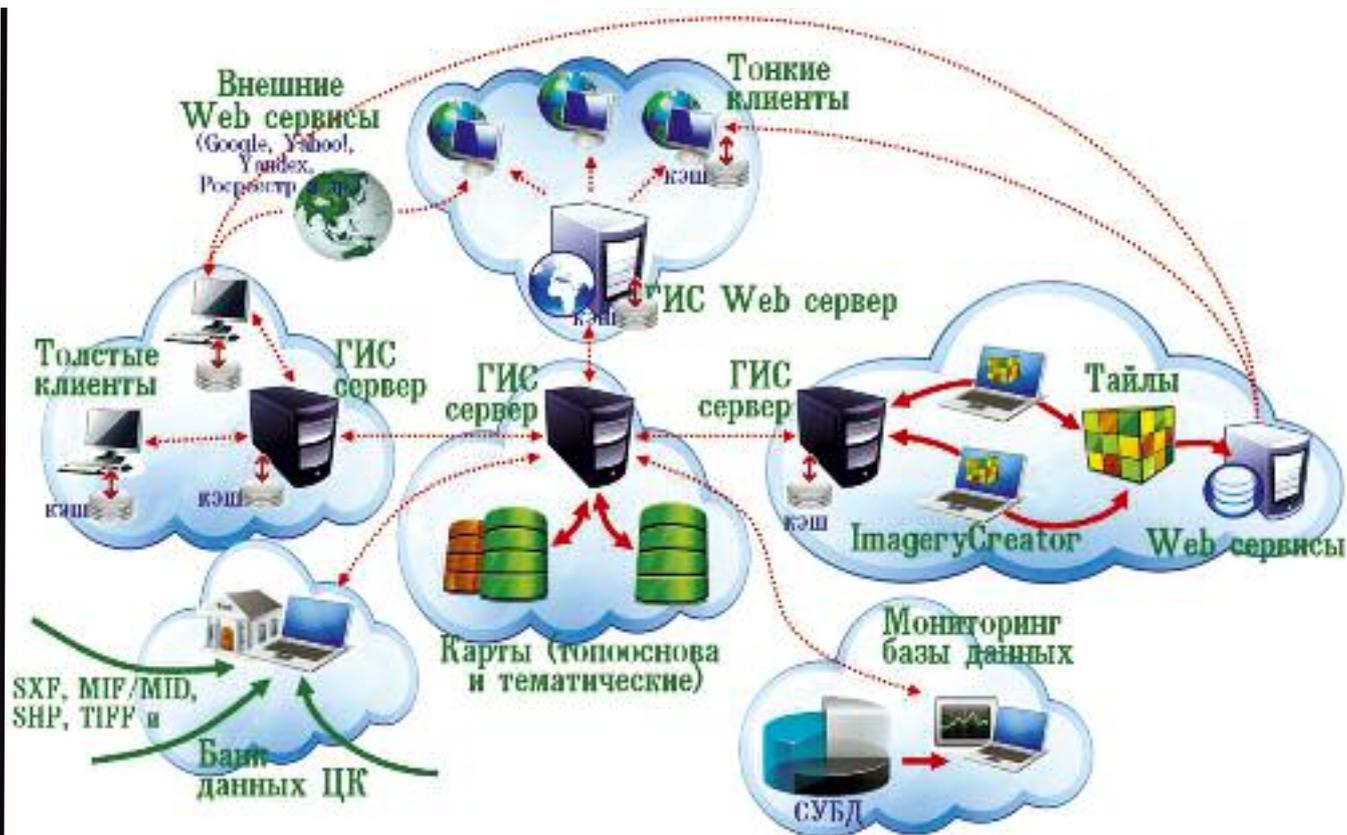


Схема создания геоинформационной системы

нако при внедрении этой технологии, в основе которой лежат профессиональные серверные продукты без ограничения количества подключений, в небольших муниципальных образованиях стоимость продуктов выходит на первый план (цена в 570 000 рублей уже является критичной). С другой стороны, функциональность должна оставаться на высоком уровне. Чтобы оставить полную функциональность, снизить стоимость, уменьшить количество настроек при администрировании и учесть факт небольшого количества одновременно работающих пользователей, наша компания в конце 2012 года выпустила линейку программных продуктов в варианте с ограниченным количеством подключений, но полной функциональностью. В результате стоимость набора программных продуктов для муниципального образования значительно снижена. На мой взгляд, такой набор продуктов является идеальным вариантом для решения задач сбора, накопления и организации публичного доступа к информации и документам территориального планирования (что требуется согласно современному законодательству).

С учетом отсутствия в нашей стране нормального доступа к пространственным данным даже на уровне силовых струк-

тур возможность подключения информации открытых источников оказалась наиболее востребованной, особенно в версии продукта «АРМ кадастрового инженера», где основным направлением является земельный кадастровый учет. Для этого продукта подключение публичной кадастровой карты Росреестра является существенной помощью для кадастрового инженера в его повседневной деятельности. В продукте «АРМ кадастрового инженера» наша компания практически первая реализовала механизм формирования кадастровых данных согласно современным требованиям Росреестра.

Возможность доступа к публичным данным без наличия таких данных абсурдна. Один из значимых проектов в этой плоскости – это OpenStreetMap. Для пользователей наших продуктов разработана технология, программное и информационное обеспечение процесса автоматической потоковой загрузки и предварительной обработки открытых данных, создаваемых участниками проекта OpenStreetMap и доступных на сайте GIS-Lab в формате share-наборов, разделенных по границам субъектов РФ. Бесплатное программное и информационное обеспечение, а также периодически обновляемые специалистами КБ «Панорама» карты регионов РФ в

формате SXF выложены на сайте нашей компании.

В завершении статьи приведу небольшой, но важный факт о возможностях наших серверных программных продуктов. На фоне некоторых послаблений в использовании режимной информации (информации с грифом) все равно актуальной остается задача защиты персональных данных и т.п. В этой сфере в 2012 году наша компания предложила новую версию ГИС Сервера, которая позволяет шифровать передаваемые данные, открываемые удаленно. Это предотвращает перехват данных и их подмену в момент передачи по открытым каналам связи. Данные шифруются 256-битным ключом, устанавливаемым на конкретный сеанс связи. Ключ сеанса связи шифруется ключом сервера и ключом клиента. Шифрование выполняется при чтении и записи данных. Добавлена возможность скрывать параметры системы координат карты, открытой на ГИС Сервере. Это позволяет удаленно работать с картами в местных системах координат, параметры которых являются закрытыми.

В заключение хочу сказать, что специалисты компании всегда готовы поддерживать конструктивные предложения от пользователей наших продуктов. ■



# Космос сосредотачивается...здесь

В.Е. ГЕРШЕНЗОН (ИТЦ «СКАНЭКС», Москва)



**Владимир Евгеньевич Гершензон** окончил Московский физико-технический институт (МФТИ), специальность «Радиофизика» (1980). Защитил диссертацию на получение степени к.ф.-м.н. в ИКИ РАН (1984). Соучредитель и генеральный директор ИТЦ «СКАНЭКС». Лауреат премии Правительства РФ в области науки и технологий 1999 года; лауреат премии МЧС. Эксперт в области систем дистанционного зондирования и их применения.



**наиболее значимые проекты 2012 года:**

1. В 2012 г. ИТЦ «СКАНЭКС» по госконтракту в интересах Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии выполнил работы по формированию цифровой картосновы для создания государственного кадастра недвижимости. В ходе работ, в частности, было создано цветное покрытие высокодетальной космической съемкой порядка 75% территории России с пространственным разрешением 0,5 метров на основе архивных данных за период 2009-2011 годов и новой космической съемки 2012 года.

2. Модернизация веб-сервиса «Пожары. Космоснимки» ([fires.kosmosnimki.ru](http://fires.kosmosnimki.ru)), где в открытом доступе публикуются данные ежедневного спутникового мониторинга пожарной обстановки в России. С июля 2012 г. веб-сервис в автоматическом режиме также поз-

воляет проводить оценку сгоревших площадей, определять населенные пункты, на расстоянии менее 6 км от которых происходит пожар, анализировать статистические данные (численные характеристики пожарной ситуации в стране с учетом административно-территориального деления).

3. Начало работы со спутниковыми снимками с аппарата UK-DMC2 в России в режиме прямого приема. Весной 2012 года ИТЦ «СКАНЭКС» начал принимать снимки со спутника UK-DMC2 на собственную сеть станций в России. Это позволило снизить стоимость снимков для конечного пользователя и обеспечить работу с ними в оперативном режиме. На основе данных UK-DMC2 осуществляется мониторинг половодья и паводков на реках, оценка ледовой обстановки в акваториях замерзающих морей вокруг России, а также сельскохозяйственных территорий.

4. Проведение оперативного спутникового мониторинга последствий ката-



**Направления деятельности ИТЦ «СКАНЭКС»:** разработка и производство аппаратно-программных комплексов для приема и обработки космической информации, разработка программного обеспечения для приема, хранения, обработки и интерпретации спутниковых снимков, ведение архива данных ведущих мировых программ ДЗЗ, производство тематических продуктов на их основе, веб-картографические сервисы и услуги.

**География проектов:** Россия и мир

**Миссия ИТЦ «СКАНЭКС»:** демократизация доступа к данным ДЗЗ, что означает их удешевление для конечного пользователя, сокращение времени получения данных, упрощение процесса их обработки.

119021, г. Москва, ул. Россолимо 5/22, стр. 1  
Тел.: +7(495)739-73-85  
Тел./факс: +7(499)246-25-93  
E-mail: [office@scanex.ru](mailto:office@scanex.ru)

строфического наводнения в Краснодарском крае в июле 2012 года с предоставлением спутниковых снимков и аналитических данных в МЧС России. В период 8-13 июля получено и передано в МЧС РФ более 30 спутниковых снимков

5. Разработка и запуск сервиса «Экспресс. Космоснимки» ([express.kosmosnimki.ru](http://express.kosmosnimki.ru)). Сервис начал работать в феврале 2012 года и обеспечивает легитимный доступ к спутниковым снимкам с возможностью дальнейшего коммерческого использования производных продуктов, не содержащих пиксельной структуры исходных снимков.

6. В 2012 году впервые проведен фестиваль «Символы тысячелетия» (проект социального характера). Цели фестиваля: повышение степени прозрачности и публичности доступа к актуальным спутниковым данным; популяризация использования космических технологий в интересах гражданского общества; интеграция современных космических технологий, интеллектуальной и творческой деятельности.

7. Проведение спутниковой съемки около 100 000 кв. км Заполярья по проекту «Моржи Арктики». Цель проекта – изучение популяций трех подвидов моржей: атлантического, лаптевского и тихоокеанского с помощью детальных спутниковых снимков полуостровов и островов российской Арктики. Мониторинг проведен совместно со Всемирным фондом дикой природы (WWF России) и Советом по морским млекопитающим.

Сегодня в «СКАНЭКСе» работает около 250 сотрудников. Компания не только разрабатывает и поставляет станции приема данных, но и выполняет полный цикл работ со снимками из космоса, обрабатывает телеметрические данные, создает оперативные информационные сервисы для проектов с использованием космической съемки (например, совместно с МЧС России – по информационному обеспечению чрезвычайных ситуаций в России и мире; с WWF России – по изучению популяции моржа в Арктике; с ФГУП «Атомфлот» – по дистанционному мониторингу ледовой обстановки вдоль трасс Северного морского пути и др.).

«СКАНЭКС» уже вышел на тот уровень, когда мы способны обеспечивать заказчика как отдельными элементами системы, так и предлагать комбинированные системные решения «под ключ», и это приводит к расширению круга пользователей.

80% заказчиков – государственные ведомства и корпорации. Один из крупнейших клиентов – МЧС. На базе инновационных решений министерство сумело выстроить комплексную систему космического мониторинга чрезвычайных ситуаций.

Сотрудничество с крупными госструктурами не всегда складывается идеально. Нередко в нас видят своего конкурента. Все ошутимее становится конкуренция со стороны зарубежных компаний.

На протяжении многих лет мы двигались по пути вертикальной интеграции – от создания систем приема данных до их «утилизации» и превращения в сервисы. Пожалуй, единственное, чего нам не хватает на сегодняшний день, – это собственного спутника, с которого можно было получать информацию. Поэтому пока приходится ограничиваться сотрудничеством с иностранцами. Но первые шаги в разработке собственного космического аппарата мы начали делать еще в 2004 году, создав отдел спутниковых технологий, специалисты которого, в частности, трудились над системой ориентации и стабилизации космического аппарата «Чибис-М», разработанного в Институте космических исследований РАН. В 2011 году этот отдел перерос в дочернюю компанию «Спутникс», которая уже успела получить статус резидента Фонда «Сколково». Молодые специалисты приступили к разработке микроспутников TabletSat. Предполагается, что их принципиальное отличие будет заключаться не только в малых размерах и весе, но и в унифицированных элементах.

Если говорить о космической отрасли в целом, то в 2012 году экспертное сообщество особенно остро полемизировало вокруг космического будущего России. Это неслучайно. Россия – одна из стран-первооткрывательниц космического пространства: от ответа на вопрос, каковы главные векторы развития отрасли в ближней и дальней перспективе, во многом зависит не только конкурентоспособность, но и самоидентификация страны и ее населения в современном мире. ■



11 символов третьего тысячелетия нанесены на крыши бизнес-парка в Подмоскowie в ходе фестиваля «Символы тысячелетия» в 2012 г. Снимок GeoEye, дата съемки 3 – августа 2012 г (с) GeoEye ИТЦ «СКАНЭКС»



# Пять крутых ГИС

А.В. ЧЕРНОВ («Самара-Информспутник» и НП «Поволжский центр космической геоинформатики»)



Андрей Владимирович Чернов – директор НП «Поволжский центр космической геоинформатики», кандидат технических наук

**В**аша работа заполнит большую часть жизни, и единственный способ быть полностью довольным – делать то, что, по-вашему, является великим делом ... и любить то, что вы делаете», – это из знаменитой речи Стива Джобса. Редко кому удается сделать действительно великие дела в масштабе человечества, но внутренне мы должны быть уверены, что работаем по максимуму. Уверены, что делаем свое дело настолько хорошо, насколько умеем, и никто до нас так хорошо этого не делал (в мире, в стране, в регионе). Получаем удовольствие от производства «крутых» вещей – красивых по дизайну, богатых по функциям, с оригинальной идеей и «ничего лишнего». Побочный эффект от такого удовольствия – постоянный овертайминг, споры и мозговые штурмы, вечерние и ночные звонки и аськи. К слову, на российском рынке ГИС не очень много «крутых» проектов и технологий, которым мы завидуем:

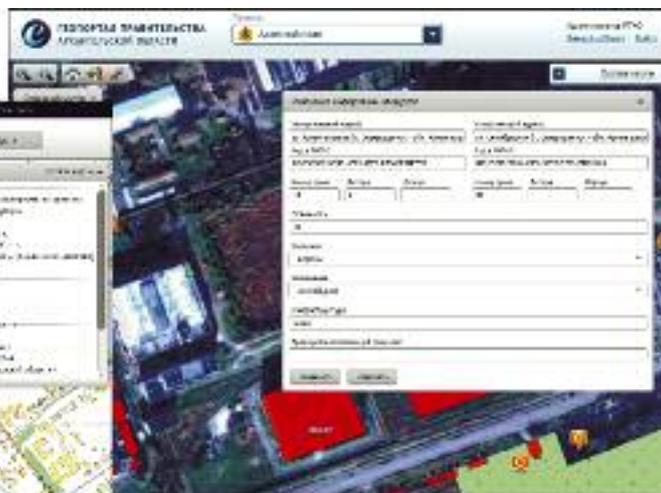
Публичная кадастровая карта, Яндекс.карты, PhotoMap, Муниципальная информационная система г. Уфы, автоматизированная система администрирования земельных платежей в г. Мытищи – всего не более десятка. У нас было и есть много интересных проектов – для опыта, для науки, для денег, для хороших людей. Сейчас мы хотим представить пятерку лучших, реализованных в 2012 году. Они мало у кого есть, или мы не знаем об этом. Призываем Вас тоже быть первыми, стремиться к лидерству между регионами, городами, районами. Обращайтесь к нам – мы Вам поможем. Но если Вы придете к нам с просьбой «хотим точно такой же», мы не найдем общего языка. Ни Вам, ни нам, ни конечным пользователям это не будет по-настоящему интересно. А если Вы хотите «точно такой же, но с перламутровыми пуговицами», если у Вас горят глаза для реализации кучи интересных и уникальных фишек, если Вы превращаетесь в несносного Заказчика с большими и красивыми запросами, то мы, разумеется, поладим.



ГЕОИНФОРМСПУТНИК

Коллектив НП «Поволжский центр космической геоинформатики» и ОАО «Самара-Информспутник» с 1998 года занимается созданием и внедрением геоинформационных систем регионального и муниципального уровней. В его число входит около 50 человек, в том числе 15 докторов и кандидатов наук.

443001, Самара, ул. Молодогвардейская, 151, офис 116  
Тел.: (846) 332-03-18,  
332-49-11  
Факс: (846) 332-49-11  
E-mail: ache@smr.ru  
Сайт: www.samara-gis.ru



Региональная ГИС geosamara.ru и Геопортал с редактором

## 1

Единая цифровая картографическая основа (далее – ЕЦКО) региона и адресный план «с точностью до дома». Более 3 млн. объектов – зданий, сегментов улиц, участков. Каждый населенный пункт мы прошли своими ногами и уточнили адреса. Для сравнения – ФИАС (федеральная информационная адресная система) по сельским населенным пунктам содержит всего 10-20% от нашего количества записей об адресах, по городам – около 80%. Создание такой цифровой карты – нудное и скрупулезное занятие, но оно окупается многожды. ЕЦКО дежурится в муниципалитетах, изменения передаются и проверяются в региональном узле. Региональная ГИС использует ЕЦКО и подключает тематические слои разных министерств. Основные ее достоинства: а) обмен сервисами, а не данными; б) ответственность за предоставление данных и их постоянное дежурство; в) гетерогенная среда (теперь разные ГИС живут вместе и дружно).

## 2

Геопортал с адресным планом, для ведения которого почти не нужна традиционная ГИС, реализован нами в Архангельской области. Все ГИС постепенно уходят в Web, с отставанием примерно в 5 лет от других IT. Однако многочисленные «геопорталы» предоставляют по большей части лишь функции просмотра и создания небольших слоев и простых объектов. Мы реализовали «истинное» редактирование цифровой картосновы прямо

в Web – теперь муниципалитетам для ведения адресного плана не нужна ГИС, регионалам не приходится думать об обмене данных, нужен только выход в Интернет.

## 3

Геопривязанные обращения и инициативы как часть Открытого правительства. Вы скажете, что таких сервисов много: РосЯма, «Народный контроль» в Татарстане, «Наш Город» в Москве и др. Здесь важно все сделать аккуратно и точно – обеспечить на единой площадке и информирование, и «обратную связь», и социальную среду, и встраивание в процесс управления городом или регионом. А это означает: а) информирование через геопортал на точной и официальной картоснове; б) «скорость общения» – приложения для мобильных устройств; в) накопление базы знаний; г) прием и обсуждение предложений и инициатив; д) интеграция с системой делопроизводства и исполнения поручений. Только тогда произойдет переход от «рассерженного гражданина» к «профессиональному горожанину» – объем бессмысленных и повторяющихся обращений будет ниже, а диалог власти с обществом – содержательнее.

## 4

Информирование о транспорте. Посмотрите [tosamara.ru](http://tosamara.ru) – геосервис в конкретной предметной области. Прогнозы прибытия транспорта, кратчайший путь, Online-информирование о движении общественного

транспорта. Мобильная, английская и «для слабовидящих» версии, приложения под iOS, Android, BlackBerry. Для прогнозов используются «длинная статистика» по пробкам, «короткая статистика» текущей загруженности, расписания.

## 5

Транспортная модель и модель градостроительной оценки территории. Как изменится загруженность улично-дорожной сети при строительстве дорог? Что будет с «пробками» после реализации мероприятий генплана? Как изменится стоимость земли? Что выгоднее – вкладываться в общественный транспорт, в элементы организации дорожного движения или в строительство? Без создания «живой» (ситуационной) математической транспортной модели на эти вопросы ответить нельзя. Невозможно отбиться от высокопоставленных лоббистов, от дурных прожектов, от подозрений в растратах. Наши партнеры из Агентства дорожной информации (г. Пермь) совместно с нами разработали такую транспортную модель сначала для Перми, потом для Самары. К ней мы еще добавили модель связи транспортной доступности и измененной стоимости земли под разные категории для связи с бюджетом и определения окупаемости проектов. Получилось, конечно, гораздо лучше и устойчивее, чем при использовании обычных регрессионных и факторных моделей. «Живой генплан» уже не за горами. ■



2 ГИС и открытое правительство, Геосервис - общественный транспорт, моделирование городской среды



# Муниципальная ГИС Кабанского района Республики Бурятия

А.И. МИЛЮКОВ («Совзонд», Москва)



*Анатолий Игоревич Милюков окончил Уральский государственный горный университет по специальности «Городской кадастр» (2008). В настоящее время — руководитель центра разработки информационных систем компании «Совзонд».*

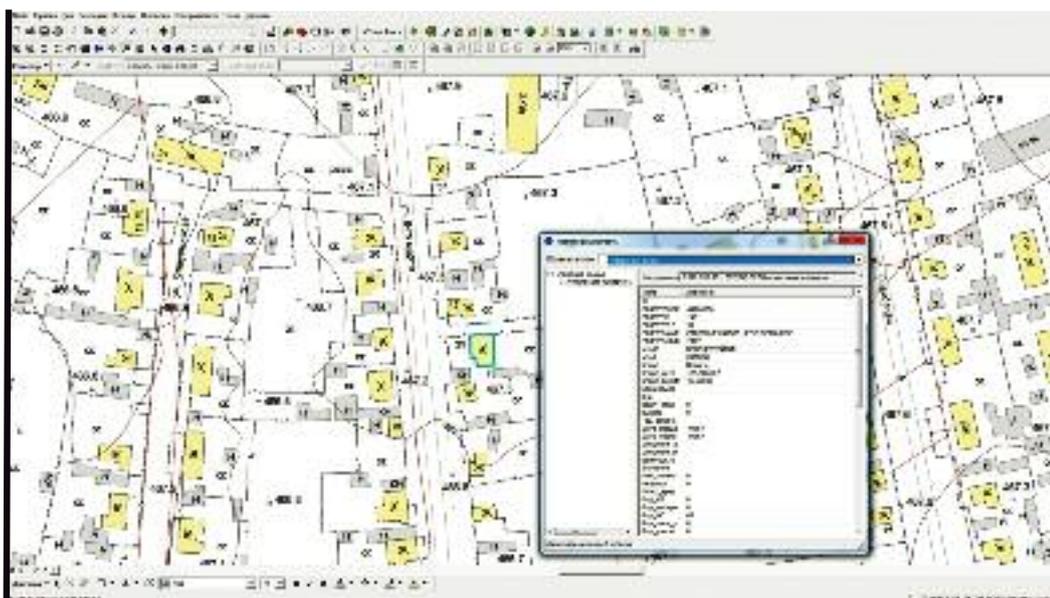
**Р**аспространение информационных технологий постепенно затрагивает всё больше областей жизни современного общества. Не стала исключением и градостроительная деятельность. Руководители регионов и муниципальных образований приходят к пониманию того, что внедрение автоматизированных информационных систем в работу государственных и муниципальных служащих дает ощутимый положительный эффект, имеющий вполне реальное материальное выражение. Возможность доступа к полной, актуальной, регулярно обновляемой информации в электронном виде можно считать одним из главных, неоспоримых преимуществ автоматизированной информационной системы обеспечения градостроительной деятельности (далее – ИСОГД). Использование ИСОГД представителя-

ми администрации повышает эффективность управления, оперативное межведомственное взаимодействие, снижает административные барьеры и позволяет свести к минимуму коррупционную составляющую.

Благодаря значительному упрощению процесса оформления документации и сокращению времени на получение разрешений, выписок и прочих бумаг улучшается инвестиционный климат в регионах.

Использование ИСОГД, интегрированной с геоинформационной системой, влечет за собой несомненные удобства для населения, бизнес-сообщества и администрации. В соответствии с установленными правами доступа пользователи имеют возможность получать информацию из различных баз данных по запросам.

С 2011 года компания «Совзонд» ведет плодотворное сотрудничество с органами власти различного уровня Республики Бурятия. По заказу администрации Кабанского муниципального района Республики Бурятия специалистами центра разработки информационных систем компании «Совзонд» была внедрена первая очередь информационной автоматизированной системы обеспечения градостроительной деятельности на территории района. Реализация проекта оказалась очень успешной, что позволило не останавливаться на достигнутом и заняться его совершенствованием. Работа велась в несколько этапов. На основе данных, полученных от заказчика, была создана векторная карта масштаба 1:2000 за-



Дежурная карта Кабанска

строенной территории Кабанского района.

Для мониторинга незастроенных территорий Кабанского района по результатам космической съемки с пространственным разрешением 2,5 м была сделана и загружена в ИСОГД бесшовная ортомозаика на незастроенную территорию. Далее были разработаны подсистемы ИСОГД:

- реестр документов ИСОГД;
- автоматизированная подготовка разрешительной документации в ГИС ArcGis;
- адресный реестр;
- реестр кадастровых номеров;

- реестр физических, юридических лиц;
- реестр заявок;
- реестр градостроительных зон;
- реестр функциональных зон;
- реестр зон ограничений;
- администрирование ИСОГД;
- история изменения данных;
- прогнозирование развития территории;
- административные регламенты.

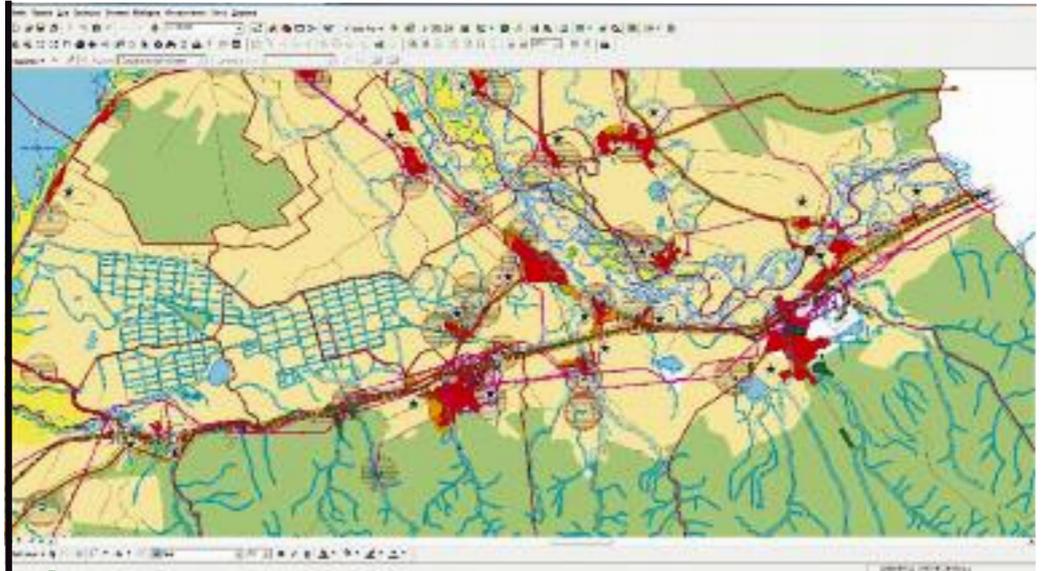
На следующем этапе было произведено наполнение ИСОГД архивными данными в разделы:

- изученность природных и техногенных условий на основании результатов инженерных изысканий;
- застроенные и подлежащие застройке земельные участки;
- размещение рекламных конструкций;
- разрешение на перевод жилых (нежилых) объектов в нежилые (жилые);
- разрешение на перепланировку

Существующие геоинформационные сведения были приведены к единому формату и системе координат, а дежурная карта территории — к градостроительному классификатору; была сформирована и наполнена полученной информацией база данных и разработана нормативно-правовая документация.

После установки и настройки единой муниципальной геоинформационной системы специалисты компании «Совзонд» провели обучение сотрудников администрации Кабанского района работе в ней.

Внедрение ИСОГД на территорию Кабанского муниципального района Республики Бурятия позволило решить следующие задачи:



**2** Схема территориального планирования Кабанского района

- автоматизировать процесс регистрации и контроля заявок при ведении ИСОГД;
- получить возможность работать с существующими базами данных и файловыми хранилищами;
- автоматизировать ведение книг, входящих в состав ИСОГД;
- автоматизировать присвоение регистрационных и идентификационных номеров;
- автоматизировать поиск и выдачу документов, содержащихся в ИСОГД, в соответствии с запросом;
- создать регламенты, инструкции и т.д. для обеспечения работы сотрудников с хранилищами данных, ведения ИСОГД, информационного обмена со всеми необходимыми организациями и системами;
- получить возможность работать со смежными организациями по каналам связи;
- сократить время на согласование документов;
- сократить непроизводительные затраты рабочего времени сотрудников;
- сократить сроки формирования отчетной информации;
- связать документы с графической информацией;
- сократить сроки принятия управленческих решений.

Положительные результаты практического использования созданной ИСОГД позволили продолжить сотрудничество между администрацией Кабанского муниципального района Республики Бурятия и компанией «Совзонд». Принято решение о создании в ближайшем будущем ИСОГД других муниципальных образований Республики Бурятия. ■



Компания «Совзонд» была образована в 1992 году. Она является ведущим российским интегратором в области геоинформационных технологий и космического мониторинга. Основная миссия компании — разработка и внедрение геоинформационных решений, информационно-аналитическое обеспечение федеральных, региональных и муниципальных органов власти, государственных организаций и коммерческих компаний путем создания центров и систем космического мониторинга. Главная задача — внедрение в практику готовых проектов для повышения эффективности принятия управленческих решений, улучшения инвестиционной привлекательности регионов. Одним из главных направлений деятельности с момента основания компании «Совзонд» является обеспечение заказчиков данными дистанционного зондирования Земли высокого и сверхвысокого пространственного разрешения практически со всех действующих российских и зарубежных спутников. По объему продаж компания является одним из лидеров в данном секторе рынка.

115563, г. Москва, ул. Шипиловская, 28а, бизнес-центр «Милан»  
Тел.: +7 (495) 988-7511, 988-7522,  
Факс: +7 (495) 988-7533  
Сайт: [www.sovzond.ru](http://www.sovzond.ru)



# Год под знаком CREDO

А.А. КАРПОВ (Компания «КРЕДО-ДИАЛОГ», Москва)



*Александр Александрович Карпов окончил с отличием Ленинградский кораблестроительный институт по специальности «Инженер-кораблестроитель» (1989), в 1998 г. окончил аспирантуру Всесоюзного НИИ горной механики и маркшейдерского дела. Работал инженером-программистом, с 1995 г. трудится в компании «Кредо-Диалог». В настоящее время – заместитель генерального директора по развитию, руководитель инженерно-геологического направления в комплексе CREDO. Автор многочисленных статей по вопросам автоматизации процессов инженерных изысканий, создания и ведения топографического мониторинга территории. Сфера профессиональных интересов – автоматизация процессов изысканий и проектирования, формирование пространственной инфраструктуры данных.*

## К

омпания «Кредо-Диалог» – признанный лидер среди отечественных разработчи-

ков специализированного программного обеспечения (далее – ПО) для проектно-изыскательской деятельности. Ее программный комплекс CREDO включает в себя более 30 программных продуктов, а ее услугами воспользовались 8 597 предприятий на территории всего бывшего СССР и за его пределами. Только за 2012 год появилось 727 новых организаций-пользователей, выпущено в производственную эксплуатацию 10 новых программ и столько же обновлений. Претерпела изменения и структура самой компании, появились новые подразделения, расширилось ее влияние. А это значит – автоматизированные технологии CREDO востребованы на рынке, они постоянно развиваются, привносятся в отрасль комплексные и передовые технологические решения.

Ушедший год прошел для компании под знаком всестороннего развития, уверенного роста и обретения новых возможностей.

В 2012 году был выпущен ряд новых программных продуктов. Среди них системы CREDO КАДАСТР и CREDO МЕЖЕВОЙ ПЛАН для специалистов кадастрового дела; CREDO DAT Mobile для работы на мобильных устройствах (в том числе и под Android); CREDO ГЕО-СМЕТА-онлайн – первая программа комплекса CREDO на основе SaaS (облачных) технологий; CREDO РАСЧЕТ ДЕФОРМАЦИЙ для решения задач мониторинга объектов; CREDO МЕНЕДЖМЕНТ для автоматизации управления проектами и проектно-сметной документацией; CREDO РАДОН RU и CREDO РАДОН BY для расчета дорожных одежд.

Были обновлены все продукты на платформе CREDO III: CREDO ТОПОПЛАН,

CREDO ГЕНПЛАН, CREDO ЛИНЕЙНЫЕ ИЗЫСКАНИЯ, CREDO ОБЪЕМЫ, CREDO ДОРОГИ и CREDO ГЕОЛОГИЯ, CREDO КОНВЕРТЕР, ВИЗУАЛИЗАЦИЯ и ОЦЕНКА ДОРОГИ, а также программы ГРИС, CREDO ZNAK, ТРАНСКОР. В состав новой версии комплекса МАЙНФРЭЙМ сейчас входят 5 модулей, позволяющие решать геологические, маркшейдерские и технологические задачи для открытых и подземных горных работ.

Не стоит на месте и развитие самой компании «Кредо-Диалог». В 2012 году в Уральском федеральном округе открылась компания «КД-инжиниринг», а в Санкт-Петербурге – «Центр инженерных решений». В ознаменование их открытия «Кредо-Диалог» провела в апреле конференцию «Новое в CREDO» в Екатеринбурге, а в ноябре в Санкт-Петербурге – итоговую VIII Международную конференцию «Современные технологии изысканий, проектирования, строительства и геоинформационного обеспечения». Новые структуры позволят еще лучше обеспечивать пользователей ПО CREDO качественной поддержкой, оперативной поставкой и эффективным внедрением программных продуктов.

В 2012 году у компании очередной «юбилейный» 8 000-й пользователь – Центр диагностики и мониторинга устройств инфраструктуры Свердловской дирекции инфраструктуры Свердловской железной дороги филиала ОАО «РЖД».

Продолжается активная работа в области повышения квалификации специалистов. Так, в сентябре 2012 года в Москве компания «Кредо-Диалог» организовала двухнедельный обучающий курс «Планирование транспортных развязок, расчет геометрических элементов дороги и операционный анализ». Автор и ведущий курса – известный американский инженер-проектировщик, ученый, практик и консультант в сфере проектирования дорожных объектов Джоэль П. Лейч. В



**Выступление Г.М. Жуховицкого перед участниками конференции в Санкт-Петербурге**

мероприятии приняли участие 25 специалистов из ведущих проектных организаций Москвы, Санкт-Петербурга, Омска, Астрахани, Вологды, Великого Новгорода, Екатеринбурга, Воронежа, Ростова-на-Дону, Харькова и Минска.

Продолжается работа по реализации программы «CREDO ВУЗ». В 2012 году состоялась вторая Экспедиция CREDO, благодаря которой студенты вузов получили практический опыт ведения геодезических работ на реальных объектах. Три отряда волонтеров CREDO работали в Хакасском и Богдинско-Баскунчакском природных заповедниках, а также на раскопках Восточно-Боспорской археологической экспедиции в окрестностях Тамани.

В 2012 году в Минске прошла очередная Олимпиада CREDO. В ней участвовали не только студенты, но и преподаватели, представившие на суд жюри свои методические материалы. Цель Олимпиады CREDO – усовершенствование навыков работы с программными продуктами CREDO III, повышение у студентов интереса к будущей профессии и современным автоматизированным технологиям изысканий и проектирования, развитие творческих способностей и др.

Не остается в стороне компания и от событий, происходящих в профессиональных сообществах. В 2012 году наши сотрудники принимали активное участие в мероприятиях ГИС-Ассоциации, в том числе посвященных вопросам муниципальных ГИС и кадастра. Представители компании излагали свое видение и предлагали конкретные

решения вопросов топографического мониторинга застроенных территорий, включая законодательные, технологические и организационные аспекты.

В новом году компания «Кредо-Диалог» будет продолжать работу по всем обозначенным направлениям, добиваясь еще более широкого внедрения передовых средств автоматизации в производство, а через это – и в жизнь людей. Говорят, если хочешь изменить мир – начни с себя. Ну что же, позитивные изменения в компании «Кредо-Диалог» идут полным ходом. Будем надеяться, что изменения к лучшему появятся и в отрасли. ■



Компания «Кредо-Диалог» – один из ведущих разработчиков инженерного программного обеспечения на территории СНГ и Балтии. С 1989 года компания «Кредо-Диалог» разрабатывает, распространяет и внедряет программные продукты CREDO для автоматизации обработки материалов изысканий, проектирования объектов промышленного, гражданского и транспортного строительства, разведки, добычи и транспортировки нефти и газа, создания и ведения крупномасштабных цифровых планов городов и промышленных предприятий, подготовки данных для землеустройства и ГИС, а также для решения других инженерных задач.

105187, г. Москва,  
шоссе Измайловское, 71, стр. 8  
Тел.: +7 (499) 346-06-73  
Факс: +7 (499) 740-03-65  
E-mail:  
market@credo-dialogue.com;  
moscow@credo-dialogue.com  
Сайт: www.credo-dialogue.com



**2** На обучающем курсе «Планирование транспортных развязок, расчет геометрических элементов дороги и операционный анализ»



# WS LANDCAD – универсальный программный комплекс для планировщиков

С.А. СЕМЕНОВ («А+С Консалт», Санкт-Петербург)



*Сергей Александрович Семёнов окончил строительный факультет Института строительства и реконструкции Рижского технического университета (2006).*

*Трудовая деятельность в сфере проектирования:*

*2005 - 2007 гг. – SIA «Jūras Projekts» (г. Рига), техник, помощник руководителя проектов-архитектора.*

*2007 - 2008 гг. – SIA «Tīvo buve» (г. Рига), помощник руководителя проектов.*

*2008 - 2011 гг. – ООО «А Зэд-Проект» (г. Санкт-Петербург), инженер-проектировщик.*

*С 2012 г. – ООО «А+С Консалт» (г. Санкт-Петербург), инженер-генпланист, продукт-менеджер WS LANDCAD.*

*Участвовал в различных проектах в сфере гидротехнического и гражданского проектирования, генерального и территориального планирования в Латвии и России.*

**В** своей ежедневной практике специалисты в области градостроительства сталкиваются с комплексом явлений: рост автомобилизации, миграционные процессы, необходимость развития городской и сельской инфраструктур, повышение мощностей инженерных сетей и т.д. Все это усугубляет и без того непростую ситуацию, сложившуюся как в крупных городах, так и в маленьких поселениях. Отсутствие территориального и инфраструктурного развития толкает людей на переезд в переполненные крупные города. С увеличением темпа жизни эти проблемы требуют незамедлительного решения, в т.ч. пересмотра существующих планировочных решений, а порой и границ муниципальных образований (далее – МО), для более рационального использования земельных ресурсов, развития и благоустройства территории.

В связи с массовым притоком населения в крупные города благоустройство и развитие территорий вокруг этих мегаполисов является первостепенной задачей территориального планирования и градостроительства. Одной из главных проблем разработки градостроительной документации (далее – ГД) этих территорий является частичное или полное отсутствие сведений о территории, их устаревание и несоответствие существующей ситуации, а также отсутствие стандарта принимаемых графических и текстовых материалов.

Столкнувшись с этим, проектировщики теряют много времени на выяснение и фиксацию актуальной ситуации, что вкупе с отсутствием единых стандартов неизбежно увеличивает время разработки и принятия про-

ектных решений, а также сказывается на их качестве. Поэтому первоначальной важнейшей задачей органов местного самоуправления является разработка муниципальных нормативных правовых актов в сфере градостроительства, в т.ч. и правил благоустройства, а также разработка актуальных и точных исходных данных для объектов проектирования в целях повышения качества принимаемых проектных работ.

Следующая важнейшая задача – организация своевременного и качественного поддержания системной работы по обновлению ГД. Это необходимо, чтобы проектировщики получали в качестве базы последние сведения и исходные данные о территории проектирования. Иначе потом нестыковки будут неизбежны, что опять приведёт к лишним затратам времени и средств и снижению качества проектных работ.

Без разработки единого стандарта для принимаемых графических и текстовых материалов организация и поддержание постоянной работы по обновлению ГД потребует намного больше усилий и средств. Внедрение же такого стандарта позволит упорядочить ситуацию не только внутри муниципалитета, но и существенно облегчит документальное взаимодействие и сотрудничество со смежными МО. Частичное или полное отсутствие этого взаимодействия на данный момент также является существенной проблемой для территориального развития в России.

В качестве примера успешного использования единого стандарта можно привести Германию и её положение о развитии городских земель, результатом многолетнего использования которого является то, что территория Германии в нынешнем виде выглядит образцом для подражания в области территориального пла-

нирования и благоустройства. Также нельзя не упомянуть, что в последние годы в Германии широко распространено использование этого стандарта вместе с программным комплексом WS LANDCAD, с помощью которого своевременное обновление ГД происходит с минимумом затрат времени и сил.

Программный комплекс WS LANDCAD является ведущим на рынке AutoCAD приложений, разработанных специально для решения задач градостроительства, планирования, ландшафтной архитектуры, озеленения и благоустройства. Его широко используют во всем мире: только в Германии им пользуются более 2000 клиентов. Клиентская база включает в себя как небольшие проектные организации, так и крупные инженеринговые компании и государственные учреждения, в том числе 650 муниципалитетов.

WS LANDCAD разработан под руководством градостроителей, институтов планирования, ландшафтных архитекторов и географов и представляет собой идеальный инструмент, позволяющий простым черчением добиться создания ландшафтных территориальных планов с детальной базой данных и превосходной графикой. Простота использования, высокая степень гибкости программного обеспечения WS LANDCAD открывает широкие возможности по созданию

своих библиотек элементов, не требуя при этом знаний программирования. Это существенно сокращает временные затраты на разработку графических стандартов и просто чертежей. Возможность и простота создания своего собственного графического стандарта стала одной из главных причин популярности WS LANDCAD в странах с другим единым стандартом ГД, равно как и в странах, где этот стандарт отсутствует. Органы самоуправления любого МО, как и любые заинтересованные проектировочные организации, с помощью программного комплекса WS LANDCAD могут разработать свой уникальный графический стандарт, исходя из своего географического расположения, климатических условий, профиля выполняемых проектировочных работ и прочих территориальных и индивидуальных особенностей. Широкие возможности взаимного экспорта/импорта файлов между WS LANDCAD и другими САПР (системы автоматизированного проектирования) делают беспрепятственным использование этого стандарта проектировщиками других МО и организаций.

WS LANDCAD состоит из 13 модулей для различных областей проектирования и существенно расширяет и дополняет выбор инструментов для решения проектировочных задач. Помимо классического AutoCAD, модули WS LANDCAD работают на плат-



Группа компаний

«А+С» – это русско-немецкая проектно-исследовательская компания, работающая на рынке России с 2003 г. Является разработчиком и эксклюзивным поставщиком русскоязычной версии программного продукта WS LANDCAD.

A+S Consult GmbH

191014, Санкт-Петербург,

Саперный пер, д. 5а, лит. Б

Тел.: +7 (812) 702-13-35

Факс: +7 (812) 702-13-35

E-mail: [spb@apluss.ru](mailto:spb@apluss.ru)

Сайт: [apluss.ru](http://apluss.ru), [ws-landcad.ru](http://ws-landcad.ru),

[ptv-vision.ru](http://ptv-vision.ru), [korfin.ru](http://korfin.ru), [card-1.ru](http://card-1.ru)

формах AutoCAD Map 3D/AutoCAD Architecture /AutoCAD Civil 3D/ Bricscad, а также совместимы с наиболее используемым в России модулем СПДС (система проектной документации для строительства), что позволяет без каких-либо проблем оформлять сделанные в WS LANDCAD чертежи в соответствии с ГОСТами.

Помимо организаций, занимающихся градостроительством, WS LANDCAD популярен среди компаний, осуществляющих архитектурно-строительное проектирование и благоустройство территории, т.к. обладает уникальным сочетанием возможностей по обработке исходных данных, созданию, оформлению и визуализации проектов. Это позволяет существенно сократить временные затраты на проектирование, равно как и расходы на САПР, так как модули WS LANDCAD способны не только заменить собой, но и существенно расширить возможности сразу нескольких специализированных программ.

Новая версия WS LANDCAD выходит каждый год, существенно улучшаясь и расширяя возможности для работы. При этом альтернатива приобретения отдельных модулей позволяет любой организации подобрать их нужное сочетание, исходя из своей специализации и индивидуальной направленности проектировочных задач. Все это сделало WS LANDCAD незаменимым помощником муниципальных администраций и частных разработчиков проектов градостроительной документации и благоустройства как в Германии, так и за её пределами. ■



Пример оформления плана с помощью WS LANDCAD

Окончание в № 1/2013

Томск

23-26 июля 2013 г.

## ВПЕРВЫЕ В ИСТОРИИ КОНФЕРЕНЦИЙ ГИС-АССОЦИАЦИИ

### ГИС-лаборатория на градостроительной конференции в Томске

По инициативе Администрации города Томска – соорганизатора 11-ой Всероссийской конференции «Градостроительство и планирование территориального развития России» – традиционный порядок ее проведения впервые будет дополнен новой формой – ГИС-лабораторией.

ГИС-лаборатория ставит своей целью провести на конкретных примерах г. Томска оперативный смотр-тестирование:

- геодезического оборудования и программного обеспечения, применяемого при обработке результатов топогеодезических изысканий,
  - данных аэрофотосъемки, в том числе полученных с беспилотных летательных аппаратов для целей топографического мониторинга, построения 3D-моделей,
  - средств создания банков пространственных данных, ведения топографических дежурных планов городов, ведения ИСОГД, МГИС, муниципальных земельных кадастров,
  - средств создания различных сервисов в сети Интернет для свободного доступа к информации и оказания регламентных муниципальных услуг,
  - технологий создания макетов перспективного развития городов и их использовании в работе органов местного самоуправления.
- Особое внимание будет уделено вопросам создания сервисов в сети Интернет на основе пространственных данных и данных ИСОГД.

#### Основные темы ГИС-лаборатории:

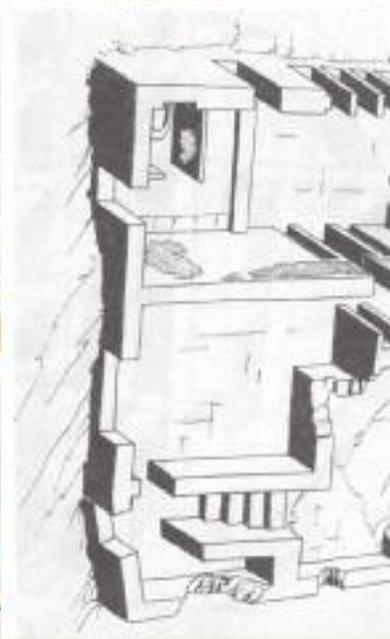
1. Возможности интеграции информационных систем в режиме on-line, модели построения интегрированных информационных ресурсов пространственных данных.
2. Создание независимых от прикладного программного обеспечения банков базовых пространственных данных (БПД). Работа различных ГИС с БПД.



3. Программные платформы, способы обработки и хранения больших массивов разнообразных по типам пространственных данных (ДЦЗ, растровых материалов и данных в векторном формате).
4. Цифровая картография, технологии ведения дежурного топографического плана города (ДТП) в электронном виде. Интернет-сервисы для работы ДТП.
5. Создание Геопорталов с динамическим обновлением данных и аналитическими возможностями.
6. Построение ИСОГД как интегрированной информационной среды, работа в реальном режиме времени с БПД, единым муниципальным хранилищем документов, интеграция с федеральными порталами, порталами с пространственными данными, порталами оказания услуг, организация межведомственного взаимодействия.
7. Методы дистанционного зондирования для быстрого обновления топографии, инвентаризации, создания 3D-моделей и панорам.
8. Возможности проведения аэрофотосъемки беспилотными летательными аппаратами (БЛА) с целью обновления ДТП и 3D-моделирования.
9. Возможности воздушного и наземного лазерного сканирования местности.
10. Технологии поиска и съемки пластиковых подземных коммуникаций, применение тепловизоров для решения задач ЖКХ, использование тепловизора с БЛА.
11. Построение порталов оказания электронных услуг с применением сервисов, основанных на пространственных данных.



Подробнее о ходе подготовки ГИС-лаборатории: [http://www.admin.tomsk.ru/pages/admin\\_subdiv\\_dsia\\_3\\_30\\_2](http://www.admin.tomsk.ru/pages/admin_subdiv_dsia_3_30_2)



## Образование

Центр инноваций муниципальных образований

Уроки В.Л. Глазычева



# Центр инноваций муниципальных образований

В.А. КИРПИЧНИКОВ (НП «Центр инноваций муниципальных образований, Москва)



**Валерий Александрович Кирпичников** окончил Ленинградский политехнический институт им. М.И. Калинина (1969). 1971-1988 гг. – работал в Государственном оптическом институте им. С.И. Вавилова, г. Сосновый Бор Ленинградской области. 1981-1988 гг. – в должности главного инженера. 1988-1992 гг. – глава города Сосновый Бор Ленинградской области. 1990-1993 гг. – народный депутат РФ, член Верховного Совета РСФСР. 1993-1995 гг. – депутат Государственной Думы первого созыва ФС РФ. 1996-1998 гг. – вице-губернатор Ленинградской области. 1992-1998 гг. – президент Союза российских городов. 1998-1999 гг. – министр региональной политики РФ. 1999-2002 гг. – первый заместитель министра федеративной, национальной, миграционной политики РФ. 2002-2004 гг. – председатель правления Конгресса муниципальных образований РФ. В настоящее время – председатель НП «Центр инноваций муниципальных образований».



Некоммерческое партнёрство «Центр инноваций муниципальных образований» в 2012 году продолжило проведение обучающих семинаров по актуальным проблемам управления на муниципальном уровне. Восемилетний опыт организации подобных мероприятий позволяет подводить определённые итоги и планировать направления будущей деятельности в этой сфере. Включаемые в программы семинаров темы предварительно достаточно детально обсуждаются со специалистами, приглашаемыми в качестве выступающих, и редко повторяются. Многоплановые вопросы, соответственно, прорабатываются более глубоко и подробно.

К примеру, прошедшие за восемь лет более двадцати семинаров по ЖКХ, посвященные разным аспектам управления многоквартирными домами, в частности, позволили в конце 2012 года сформировать программу «Муниципальная модель эффективного управления жилищным фондом». Минимальный набор (посчитано специалистами), который надо исполнять в практической деятельности, состоит из 277 законодательных и нормативных актов федерального уровня в жилищной сфере. Противоречий и пробелов в них великое множество. Исполняя одно, обязательно нарушишь что-то другое. Для выполнения всех требований платежи населения за жилищные и коммунальные услуги должны быть в несколько раз выше даже самых высоких, имеющихся сегодня в стране. Однако даже в сложившихся условиях можно не только выживать, но и развиваться. Искусству управления в

этой сложной ситуации обучает в команде разного состава хорошо известный в стране Филимонов Сергей Леонидович, уникальный специалист. Соответственно, в 2013 году планируется уже системная организация специализированных курсов по данной тематике. Хотелось бы, чтобы в каждом регионе, в каждом городе появились специалисты, способные практически решать важные для населения вопросы в сфере ЖКХ. Будем пытаться выполнять эту задачу.

Формируемые обучающие программы ориентированы на целевую аудиторию. Семинары для специалистов в сфере земельных отношений и недвижимости, для муниципальных юристов, финансистов, градостроителей стали уже традиционными. Тематические семинары для данных категорий специалистов запланированы и на 2013 год. Проведена серия семинаров по муниципальным услугам, административной реформе, по формам муниципальных организаций и методам их деятельности.

Традиционно в программы включается тема по обзору и анализу законодательных нововведений в соответствующих сферах и ожидаемых решений в ближайшей перспективе. Для участия в семинарах удаётся, как правило, привлечь представителей разработчиков тех или иных законопроектов. У разработчика при этом появляется хорошая возможность в реальном времени получить обратную связь от правоприменителей. Участниками семинаров, так уж сложилось, становятся чаще всего очень хорошие муниципальные специалисты.

Вопросы, возникающие в практике работы судов при применении часто

противоречивого законодательства, представляют большой интерес. В частности, практика Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по различным вопросам регулярно включается в программы обучающих семинаров. Участникам семинаров удалось познакомиться с целым рядом отличных специалистов, представителей судебной системы, которую стало уже стандартом закрашивать цветом чёрной краской.

У организаторов семинаров есть чёткое убеждение, что невозможно в муниципальном образовании эффек-

тивно решать множество текущих задач, если системно не заниматься его развитием. В программы семинаров регулярно включаются вопросы следующего направления:

- Подготовка муниципальных образований к развитию.

- Анализ социально-экономического положения муниципального образования, диагностика его состояния, описание рисков на долгосрочный период.

- Выбор целей и разработка сценариев развития.

- Основные конкурентные сферы между муниципальными образованиями. Требования к комплексным инвестиционным планам развития (комплексным программам) муниципалитетов.

- Закрепление процесса стратегического планирования в муниципальных нормативных документах.

- Соотношение стратегий, комплексных программ развития территорий и комплексных инвестиционных планов (КИПов) муниципальных образований.

- Информационное обеспечение процессов подготовки и реализации комплексных инвестиционных планов развития.

Вопросы взаимосвязи стратегических документов социально-экономического развития и территориального планирования представлялись при активном участии специалистов и руководителей ИТП «Град». При этом появился удачный опыт, когда данная тема раскрывалась не только для градостроителей, но и для «непрофильных» специалистов. Например, для муниципальных финансистов.

Передовые руководители регионов и муниципальных образований давно уже начали конкурентную борьбу за «ресурс развития». Очень хорошие специалисты на наших обучающих семинарах пытаются содействовать данному процессу. Как перейти от ресурсного подхода к политике «умножения капитала территории»? Как оценить физический, человеческий и природный капитал территории? Как обеспечить эффективность региональной и муниципальной экономики в условиях нехватки бюджетных инвестиционных ресурсов?

Подобные вопросы особенно важны в условиях очевидной тенденции из-

менения поселенческой структуры России; в условиях объективного территориального развития агломераций, экономических зон; при внедрении программно-целевых и кластерных подходов к стратегии развития регионов и муниципальных образований.

Профильные специалисты в настоящее время активно занимаются вопросами «управления изменениями», внедрением своего рода «инжиниринга муниципальных территорий», созданием новой статистики (статистики пространственного развития) муниципалитетов и многими другими. Конечно, все эти новые подходы хотелось бы представить на наших семинарах. К сожалению, целевые программы по данным темам далеко не всегда пользуются спросом, приходится эти вопросы «точечно» включать в различные обучающие семинары. Представляется, что одной из причин, снижающей интерес к этим важным проблемам, является отсутствие последовательной системной политики государства в этом вопросе. Она декларируется, но не находит подтверждения в реальных действиях, в развитии законодательной основы. Правительство РФ внесло в Государственную Думу давно ожидаемый проект Федерального закона «О государственном стратегическом планировании». Но при его чтении с первой же статьи – сплошное разочарование. Документ – скорее инструкция для Правительства, небрежно написанная, юридически корявая, с включением малооправданных ограничений и конкретных указаний. На проект закона с громким названием, к сожалению, мало похоже.

Деятельность нашей организации зависит, естественно, от решений и действий федеральных властей. Запланированное на 2012 год подробное рассмотрение перспектив развития муниципальных организаций в свете грядущих изменений Гражданского кодекса и перспективы внедрения контрактной системы перенесено на 2013 год, вслед за изменением плановых сроков принятия этих важных документов. ■



*Некоммерческое партнёрство «Центр инноваций муниципальных образований» создано в 2005 году по решению Национальной ассоциации муниципальных образований России для оказания различных услуг органам местного самоуправления. Партнёрство имеет хороший опыт работы по оказанию помощи муниципальным образованиям в разработке стратегических планов развития. Одним из направлений деятельности организации является проведение обучающих семинаров по актуальным проблемам управления на муниципальном уровне. На семинарах, помимо перспектив решения различных вопросов через совершенствование законодательной базы, представляется практический опыт, накопленный в регионах и муниципальных образованиях.*

127051, Москва,  
2-ой Колобовский переулок,  
д. 9/2, стр. 1, офис 31  
Тел./факс: + 7 (495) 650-18-92  
E-mail: 7511179@npcimo.ru



# Уроки Вячеслава Леонидовича Глазычева

## Город и пригород: вечное противостояние

В своей статье В.Л. Глазычев размышляет об извечном противоборстве города и «деревни». Автор отмечает, что «применительно к обиталищу человека вопрос о первичности курицы или яйца решен вполне определённо: ядром цивилизации стал «агрород», поселение, имевшее городскую плотность и городскую систему укреплений, однако абсолютное большинство обитателей, наряду с домашними ремеслами, занималось сельскохозяйственными работами». Приводятся примеры древнейших городов (Чатал-Хюйюк, Египет, Месопотамия, Минойский Крит) с описанием их внутреннего устройства. Так, скажем, извлекаемые археологами из-под вулканического пепла дома, улочки и миниатюрные площади Акротири на острове Санторин, погибшего около 1470 г. до н.э., предъявляют нашему взору отчетливо городскую схему небольшой колонии. Следы горшков для комнатных растений на подоконниках явственно говорят об отчужденности внутригородского об-

### ГОРОЖАНЕ И ПРИРОДА

*У городской стены было огромное будущее, коль скоро даже в 1690 г. словарь Фюретьера определял город как «место обитания достаточно многочисленных людей, обычно замкнутое стенами». Однако горожане отнюдь не были отторжены от природы хотя бы потому, что на задах сплошной застройки улицы и в Париже, и в Лондоне, и в Москве, не говоря о меньших городах, простирались огороды, между которыми проходили скотопронные дороги.*

раза жизни от окружающего пасторального ландшафта, а изображения замечательных фресок подтверждают эту обособленность дважды. Во-первых, изображением «дикого» ландшафта, противостоящего стене, на которой он создан. Во-вторых, изображением города и порта в окружении залива и холмов.

Относительно древнегреческих полисов Вячеслав Леонидович отмечает следующее: «Город как место политических собраний, как место театральных состязаний и государственных празднеств, как место, где в гимнасиях и палестрах проводила время свободная молодежь, а затем уже как место досуга и комфорта (скорее вне дома, в общественных местах) все явственнее противопоставит грубости деревенской жизни».

«Подъем Рима от полудеревенского статуса до состояния вселенской империи постепенно формирует совершенно новую ситуацию. Если «хорой», зависимой пригородной территорией греческой или заурядной римской колонии, были окрестные угодья с их обитателями, то своеобразной хорой Рима становится вся гигантская территория империи. В любой точке ее пространств, от Абиссинии до Шотландии и от Гибралтара до Евфрата, мильные столбы вдоль дорог фиксируют дистанцию от Рима, и какая-нибудь мелкая вещица, хранящаяся в музее Базеля, вроде дорожных солнечных часов, которые следовало настраивать на географическую широту провинции, доказывает это со всей определенностью. Двойная история города и пригорода, столицы и провинциальной глуши развертывается веками, однако подлинное их противостояние началось только в



Средние века. Говорить о начале можно потому, что средневековые исходно сельское: разрушив урбанистическую культуру Римской империи, не испытывая потребности в ее базиликах, цирках, акведуках и термах, вчерашние варвары (они перестали быть варварами, потому что некому теперь было их так называть, кроме владык и плебса Константинополя) стремились во что бы то ни стало сохранить свободу сель-

ской общины, волю выплескиваемой ею военной дружины. Среди маленьких поначалу городков, возникших как торговые посады при замках или аббатствах, выделяются другие, которые становятся центрами епископств, своего рода римами в миниатюре. Большинство из них – старые римские центры провинций.

К XII в. города крепнут. Поддерживая слабую королевскую или императорскую власть, они в свою очередь пользуются ее поддержкой и на изрядное время побеждают и светских, и церковных феодалов, заставляя их срыть замки в городской черте.

У городской стены было огромное будущее, коль скоро даже в 1690 г. словарь Фюретьера определял город как «место обитания достаточно многочисленных людей, обычно замкнутое стенами». Однако горожане отнюдь не были отторжены от природы хотя бы потому, что на запад сплошной застройки улицы и в Париже, и в Лондоне, и в Москве, не говоря о меньших городах, простирались огороды, между которыми проходили скотопробные дороги. Чем крупнее становились города, чем быстрее они застраивали прежние огороды и сады, тем острее становилась их зависимость от доставки продуктов пропитания. Пока время было мирным, города выигрывали у деревень, но как только начинались военные действия, что происходило с устрашающей регулярностью, отношения зависимости переворачивались...»

Вячеслав Леонидович подробно анализирует взаимоотношения города и пригорода во Франции, Испании, Англии, Италии, России и США, а также выделяет их особенности и обосновывает их с исторической точки зрения. Не остается без внимания автора и мусульманский мир.

«С распространением паровых машин промышленность поначалу повсеместно совершает исход из города, тяготея

к реке и близким доставкам сначала дров, а затем угля, но к концу XIX в. распространение электродвигателя втягивает промышленность в город, поближе к месту концентрации рабочей силы. Возникает великий феномен преобразования старого предместья в промышленную окраину, выстраивается барьер между все более плотным даунтауном и природным комплексом округа».

В.Л. Глазычев размышляет о проблемах и процессах, связанных с урбанизацией современного мира. Он приходит ко множеству выводов, связанных с культурой и психологией современной жизни. В конце статьи автор делает вывод, что «практически все слова исторического языка урбанизации близки к полной утере связи с ранее устойчивым смыслом. Города в полном смысле уже нигде нет, за исключением искусственно законсервированных городов-музеев, да и те иллюзорны, слабо отличаясь от декораций в павильонах Голливуда. <...> Метрополии, равно как величайшие памятные города цивилизации, пытаются противостоять глобальной энтропии, однако это им удастся в судьбо индивидуальных случаях или в восприятии особо чувствительных натур. В целом пригород одержал победу над городом, и если под словом village иметь в виду не деревню, а пригород, то приходится признать, что на 2000 год определение мира как Global Village, данное в своё время Маршалом Мак-Люэном, оказывается удивительно точным».

**Русский дом: поиски стиля.**  
(журнал «Российская провинция»,  
№1, 1995)

В своей статье В.Л. Глазычев пытается проследить эволюцию национального стиля проектирования домов. Делает автор это в исторической ретроспективе, приводя некоторые примеры конкретных строений.

В начале статьи Вячеслав Леонидович замечает, что «в справедливом гневе на современные убогие жилища, тиражированные в бесконечность с помощью подъемного крана, нынешний обыватель склонен к ностальгическим вздохам по поводу некоего туманно-блистательного прошлого».

Далее приводится опыт славянофилов, которые первыми обратились к сюжету русского/русского жилища. Как пример воплощения «русского облика» в архитектуре приводится дом Поро-

## GLOBAL VILLAGE

*В целом пригород одержал победу над городом, и если под словом village иметь в виду не деревню, а пригород, то приходится признать, что на 2000 год определение мира как Global Village, данное в своё время Маршалом Мак-Люэном, оказывается удивительно точным.*



Фрески Акротири (остров Санторини)



ховщика: «для своего времени (1871 год!) перед изумленными москвичами предстала расчетливая провокация в пышном резном убранстве. Этот дом, построенный русским архитектором по фамилии Гун для купца Пороховщикова, выглядел столь неожиданно, что, невзирая на скромные размеры постройки, журнал «Зодчий» посвятил попытке придать ей русский облик несколько страниц, особенно отметив всех поставщиков. Чтобы постичь всю отчаянную тогда авангардность решения дома Пороховщикова, достаточно сказать, что в начале нашего века «британская» идея отдельных комнат для детей оставалась по большей части экзотической. Во всяком случае в собственном и им самим построенном доходном доме моего деда, архитектора Н.Н. Чернецова, на Басманной улице, трое детей-подростков мыкались на ночь по кушеткам, там и сям расставленным в гостиных, а для приготовления уроков загонялись в общую «классную» комнату».

«Но о чем же, собственно, речь, когда этот самый русский облик имеется в виду?» – задается вопросом автор.

«Если говорить о деревенском жилище средней России, то обычная изба-пятистенка о трех окошках по фасаду замыкает собой ряд неспешной эволюции от землянки и курной избы. Иначе и не могло быть, поскольку до самого Екатерининского времени сельское население оставалось в известном смысле кочевым, столь часто переноса высылки и деревни на край новой гари, что устраиваться серьезнее не было хозяйственного смысла. Этнографы много,

конечно, рассказывают интересного о всевозможных значениях, обволакивающих каждый элемент дома, от его порога до «курицы», которой завершается конек кровли, однако самый тип дома как минимального местообиталища от этого не меняется. Одна жилая комната и холодные сени, так что теленка в зимние холода брали в избу, лавки и в лучшем случае, уже под воздействием отходничества, ситцевая занавеска, пара ларей и божница в углу.

Одно великое изобретение было, впрочем, порождено скромными обитателями избы – это русская печь, блистательный инструмент экономного обогрева, вдохновляющий сегодня множество архитекторов Канады и США ввиду сочетания высокой степени экологичности с аппетитностью сильного, массивного каменного ядра внутри деревянного дома. Печь нередко заполняла скромную избу на треть ее объема, и по тогдашним доходам это было сложное и дорогое сооружение, которое могли возвести только специалисты. И отопление (нередко, впрочем, грозившее смертью от угара), и готовка, и даже «ванная комната», когда несподручно было топить баню, – все в одной печи. Не будет большого греха сказать, что средний деревенский дом есть русская печь, обстроенная полатами и минимумом свободного пространства в оболочке из бревен, при холодных и темных сенях», – пишет Глазычев.

Вячеслав Леонидович делает философские по сути своей выводы, размышляя о хозяйственном укладе русского человека, в частности, – о деревянном по

## О РУССКОЙ ИЗБЕ

*Печь нередко заполняла скромную избу на треть ее объема, и по тогдашним доходам это было сложное и дорогое сооружение, которое могли возвести только специалисты. И отопление (нередко, впрочем, грозившее смертью от угара), и готовка, и даже «ванная комната», когда несподручно было топить баню, – все в одной печи. Не будет большого греха сказать, что средний деревенский дом есть русская печь, обстроенная полатами и минимумом свободного пространства в оболочке из бревен, при холодных и темных сенях.*

преимуществу зодчества: «в том, что мы не можем заметить следов самой идеи создания и поддержания Дома как чего-то незыблемого, чему бы полагалось существовать веками, как то было принято в каменно-кирпичных странах, видят обычно – и вполне справедливо – влияние характера строительного материала и, главное, общего чувства временности, незащищенности и даже как бы необязательности бытия русского обывателя. Похоже, неизбывная традиция отделения сыновей в равной степени в городе и селе сыграла в этом не меньшую роль...».

Далее Вячеслав Леонидович размышляет об особенностях голландско-немецкого типа жилища, ввезенного Петром I для застройки болотистого Петербурга, о московском особнячке, «имевшим с прототипом своим – подлинной барской ампириной усадьбой – лишь то сходство, что имел или приставной портик, или хотя бы фронтон в вариантах победнее, да ещё несколько львиных физиономий и гипсовых трофеев или иных антиков» – нельзя ли их отнести к примерам «подлинно русского зодчества» и счесть традиционным русско-российским домом?

В.Л. Глазычев утверждает, что поиск «своего» дома начался в России не раньше 80-х годов прошлого века, когда «представитель сословия начал осознавать в себе личность». Заказчик стал строить дом относительно самого себя в пространстве мировой культуры, т.е. мог выбирать из всего многообразия общемирового опыта – от «русского



Жилой дом типа «кошель»



**3** Тип северной русской избы



**4** Особняк Пороховщикова в Староконюшенном переулке (г. Москва), архитектор А.Л. Гун.

стиля», придуманного отечественными художниками, до стиля модерн или романтической неоготики. Причем воплощались эти замыслы «не в городе, а «на даче», так что вновь в России возникает свой почерк устройства жилища, ибо феномен российской дачи, без ко-

от сноса в 70-е годы (одно из немногих бесспорно добрых дел Союза архитекторов), по сей день демонстрирует досужему посетителю целую гамму односемейных домов, предложенную на рынок строительным трестом. Вместе с НЭПом этот шанс был уничтожен, и

торой, пожалуй, не было бы ни Чехова, ни Станиславского, ни Репина таких, какими мы их знаем, прямых аналогов на Западе не имеет...». «Еще в конце двадцатых годов у нас был реальный шанс продолжить начатую столетие назад эволюцию, и посёлок Сокол в Москве, в последний момент спасенный

на долгие десятки лет национальным типом жилища стал рабочий барак, образ которого ярчайше запечатлен романами «Время, вперед!» В. Катаева и «Люди из захолустья» А. Малышкина», – сетует автор.

Относительно современной ситуации Вячеслав Леонидович пишет, что нам приходится возвращаться к прерванной традиции, обнаруживая, что иной, нормальной не изобретено.

Выкупаются комнаты в «коммуналках», и те вновь становятся жилищем более чем состоятельных людей. Начинают разбирать хрущевские пятиэтажки, и на их месте возводятся так называемые дома улучшенной планировки, так как домостроительные комбинаты, заботливо оберегаемые от необходимости перестройки лоббистами в муниципалитетах, не собираются расставаться с налаженным ритмом. «Новые русские» на равных со «старо-новыми советскими» изomenclатуры возводят вне города коттеджи или нечто на них похожее – кто во что горазд: кто «под ампир», кто «в русском стиле», кто «готику», а иные «в авангардном духе, но так, чтобы снаружи не было видно».

«Все нормально, то есть наличествует одновременно все мыслимое многообразие разнонаправленных движений, полярных культурных ориентаций, и в этом, пожалуй, сильнее всего проявляется подлинная крепость российской традиции», – резюмирует Вячеслав Леонидович. ■

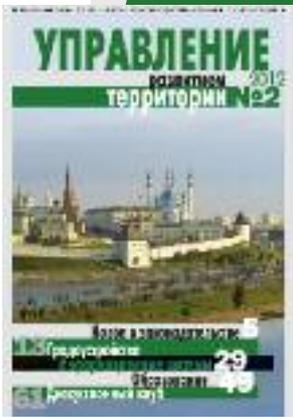
## УРОКИ ВЯЧЕСЛАВА ЛЕОНИДОВИЧА

*Уроки Вячеслава Леонидовича ещё многие годы будут приносить пользу людям, заинтересованным в развитии территории нашей страны, в создании процветающего, сильного и здорового государства. А потому в каждом номере нашего журнала будут публиковаться обзоры его статей и иная информация, носящая просветительский характер.*

*Напоминаем, что любые материалы – воспоминания, переписку, фото и видео из ваших личных медиатек – можете направлять Юрию Кондакову для дальнейшего наполнения сайта [www.glazychev.ru](http://www.glazychev.ru).*



**5** Сокол – посёлок художников (Москва)



# «Управление развитием территории»

Сайт — [www.gisa.ru](http://www.gisa.ru)

**Уважаемые читатели журнала «Управление развитием территории»!**  
**Сообщаем, что стоимость годовой подписки на 2013 год составляет 3000 рублей, стоимость одного номера – 750 рублей. Указанная цена действует на территории РФ.**

**Теперь физические лица могут оформить подписку на журнал с помощью предлагаемой квитанции.**

Для этого:

1. Заполните квитанцию.
2. Произведите оплату в любом отделении Сбербанка России.
3. Отправьте подписной купон вместе с копией платежного поручения по факсу (499) 135-25-55 или письмом по адресу: 119296, Москва, а/я 112 или по e-mail: [gisa@gubkin.ru](mailto:gisa@gubkin.ru).

Юридические лица, органы государственной власти и местного самоуправления для подписки составляют заявку с указанием следующих данных: ФИО контактного лица, должность, полное название организации (органа), реквизиты, индекс, почтовый адрес, телефон (с кодом города), факс, e-mail, сайт в сети Интернет, а также указывают количество экземпляров необходимых номеров журнала;

**Отправляют ее по факсу (499) 135-25-55 или e-mail: [gisa@gubkin.ru](mailto:gisa@gubkin.ru).**

ИЗВЕЩЕНИЕ	<p style="text-align: right;">Форма № ПД-4</p> <p><b>Получатель</b> ООО «ГИС-Инфо», Московский банк Сбербанка России ОАО г. Москва ИНН/КПП 7729403201 / 772901001 <b>Банк получателя</b> ОАО «Сбербанк России», г. Москва р/с 40702810938110102598 к/с 30101810400000000225 БИК 044525225</p> <p>Наименование организации (Ф.И.О.) _____ Адрес доставки: _____ Вид платежа: Журнал «Управление развитием территории»</p> <p>Сумма платежа _____ руб. <u>00</u> коп. Сумма платы за услуги _____ руб. _____ коп. Итого _____ руб. _____ коп.</p> <p>Кассир _____ Подпись плательщика _____</p>
	<p><b>Получатель</b> ООО «ГИС-Инфо», Московский банк Сбербанка России ОАО г. Москва ИНН/КПП 7729403201 / 772901001 <b>Банк получателя</b> ОАО «Сбербанк России», г. Москва р/с 40702810938110102598 к/с 30101810400000000225 БИК 044525225</p> <p>Наименование организации (Ф.И.О.) _____ Адрес доставки: _____ Вид платежа: Журнал «Управление развитием территории»</p> <p>Сумма платежа _____ руб. <u>00</u> коп. Сумма платы за услуги _____ руб. _____ коп. Итого _____ руб. _____ коп.</p> <p>Кассир _____ Подпись плательщика _____</p>
КВИТАНЦИЯ	

\* Данную квитанцию можно оплатить наличными средствами через Сбербанк России и путем перечисления.

\*\* Доставка по адресу подписчика осуществляется через службу Почта России.

\*\*\* Об уплате настоящей подписки просим уведомлять по телефону

в г. Москве : 8-499-1353403, 8-499-1357686

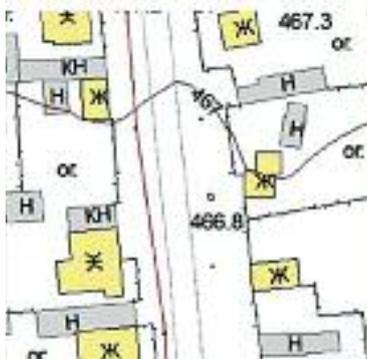
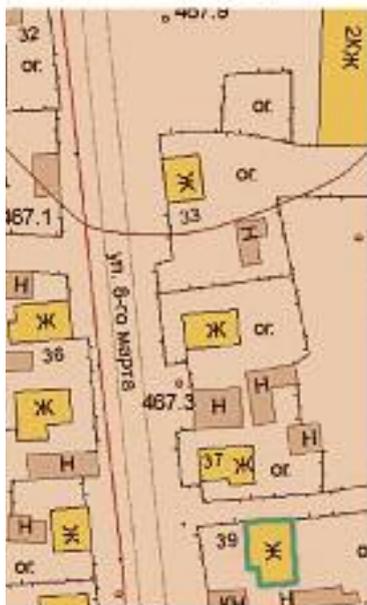
или по адресу: 119296, г. Москва, а/я 112.

\*\*\*\* Возможна подписка на один или несколько номеров журнала.



# УПРАВЛЕНИЕ

развитием  
территории



## Дискуссионный клуб

Место и роль профессионального сообщества  
в системе управления развитием российских территорий



# Место и роль профессионального сообщества в системе управления развитием российских территорий

Модератор А.Н. БЕРЕГОВСКИХ (ИТП «Град», Омск)



*Анна Николаевна Береговских окончила архитектурно-строительный факультет Красноярского политехнического института по специальности «Градостроительство». В настоящее время является генеральным директором Ассоциации компаний «Град», советником РААСН, заместителем председателя совета Национальной Гильдии Градостроителей, членом Совета по градостроительству Союза архитекторов России, руководителем Комитета территориального управления и градостроительства ГИС-Ассоциации. Кроме того, входит в состав рабочей группы по вопросам стратегического и территориального планирования Общественного совета при Министерстве регионального развития РФ и Общественного совета при Росреестре.*

**Р**оссийское законодательство, регулирующее деятельность во многих сферах управления развитием территорий, продолжает

претерпевать изменения. Не всегда эти изменения оцениваются профессиональным сообществом как положительные. По мнению редакции нашего журнала, профессиональные институты и их объединения могут и должны иметь не только выраженную позицию в оценках деятельности власти, но и оказывать значительное, а ещё правильнее – решающее влияние на развитие нормативно-правового обеспечения механизмов реализации провозглашённых Конституцией Российской Федерации принципов.

На вопросы редакции, целью которых является выявление сближающих профессиональных интересов, выработка целевых направлений коллективного влияния на развитие государственных институтов управления территориями и недвижимостью, отвечают ведущие эксперты – руководители предприятий и лидеры общественно-профессиональных сообществ.

1. К 2018 году Россия должна занять 20-е место в рейтинге легкости ведения бизнеса (doing business) по данным Всемирного банка. Место в рейтинге обеспечивается посредством уменьшения количества процедур, совокупного количества времени и затрат на получение разрешения на строительство. Какова, по-вашему, роль разрабатываемых Вами проектов в достижении указанных показателей? Каким требованиям они должны соответствовать?

**В.А. Щитинский:**

– Роль наших проектов в этом процессе очень высока – чем тщательнее и каче-

## УЧАСТНИКИ ДИСКУССИИ:

**С.С. Бачурина,**  
ответственный секретарь  
Экспертного совета  
по градостроительной  
деятельности при Комитете  
Государственной Думы  
по земельным отношениям  
и строительству

**А.Н. Береговских,**  
генеральный директор  
ИТП «Град»

**А.В. Железняков,**  
генеральный директор  
ЗАО КБ «Панорама»

**В.А. Кирпичников,**  
председатель  
НП «Центр инноваций  
муниципальных образований»

**Е.Г. Мамышева,**  
председатель Совета  
директоров группы компаний  
«Системы и Проекты»

**С.В. Скатерщиков,**  
генеральный директор  
НПИ «Энко»

**А.И. Ушаков,**  
генеральный директор  
ООО «Дата плюс»

**Д.С. Филиппов,**  
заместитель генерального  
директора НО Фонд «РЖС»

**В.А. Щитинский,**  
директор «РосНИПИУрбанистики»,  
председатель Совета НП  
«Национальная Гильдия  
Градостроителей»

ственный разработан проект, тем меньше процедур и временных затрат нужно на получение разрешения на строительство. В то же время сегодняшняя ситуация складывается с точностью до наоборот: от градостроителей требуют примитивизации решений, что выражается в принимаемых корректировках Градкодекса, в сокращении времени на проектирование, в постоянном уменьшении стоимости наших проектов, в доводимых до абсурда конкрусных процедурах.

## **А.В. Железняков:**

– Основные требования, которым должны удовлетворять наши программные продукты, лежат в плоскости более широкого использования общедоступной информации в виде специализированных Web-сервисов и геопорталов. На текущий момент наши серийные программные продукты (ГИС «Карта 2011», ГИС «Оператор», GIS Web Server) поддерживают большинство доступных геопорталов и сервисов (Google, OpenStreetMap, Росреестр, КБ Панорама, Yandex и др.). Искренне надеюсь, что количество таких сервисов к 2018 году значительно увеличится, иначе результаты труда наших специалистов будут не востребованы.

## **С.В. Скатерщиков:**

– Проекты территориального планирования и градостроительного зонирования, выполненные в виде ГИС, являются прекрасным инструментом для определения площадок под строительство, отвечающих специфике инвестора. Ин-

струмент есть, но как им воспользуются власти? К сожалению, от проектировщиков это не зависит.

## **В.А. Кирпичников:**

– Успешность ведения бизнеса определяется, как понимаю, не только процедурами получения разрешения на строительство. Предпринимательство – многоплановое явление. Существует аксиома – малый бизнес наиболее эффективно развивается на малом (муниципальном) уровне власти, средний – на среднем (региональном), большой – на федеральном уровне государственной власти. Это правило подтверждает и собственный опыт работы. В конце 80-х – начале 90-х годов прошлого века нам на муниципальном уровне власти было выгодно развивать «малое» предпринимательство, поскольку все налоги и платежи (за регистрацию, например) от него шли в местный бюджет. Уже тогда без всяких указаний сверху вводили режим «одного окна», поддерживали бюджетом новые проекты. За год активной работы в этом направлении наполняемость нашего городского бюджета от малого бизнеса дошла до четверти от всех доходов. Потенциал системы местного самоуправления у нас в стране явно не используется в полной мере. Его развитию я отдал больше двадцати лет своей политической деятельности на разных должностях и в разном качестве. В 90-е годы были весьма значительные успехи. Сейчас остаётся только сожалеть об упущенных возможностях развития этого уровня власти.



**Владимир Александрович Щитинский** в 1969 году окончил градостроительный факультет Ленинградского инженерно-строительного института по специальности «инженер городского строительства».

В настоящее время директор «РосНИПИУрбанистики».

Доктор архитектуры, советник РААСН, член-корреспондент Немецкой академии градостроительства и земельного планирования, академик Международной академии управления, член Арктической академии наук, Академии Северного форума, Ассоциации специалистов по экономическому развитию территорий, профессор Международной академии архитектуры.

Председатель Совета НП «Национальная Гильдия Градостроителей».

Автор более 80 проектных и научных работ в области градостроительства, охраны окружающей среды и инженерной защиты городов.



**Андрей Владиславович Железняков** окончил Харьковское высшее военное командно-инженерное училище ракетных войск по специальности «Системы управления и связи» (1986). Закончил военную службу в звании подполковника на должности начальника отделения центрального топографического отряда в городе Ногинске.

Генеральный директор ЗАО КБ «Панорама».

## КОНСТИТУЦИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В соответствии с Конституцией Российской Федерации и согласно общепризнанным принципам и нормам международного права в Российской Федерации признаются и гарантируются права человека и гражданина (ст. 17), практическая реализация значительной части которых прямо определяется уровнем экономического развития государства, предпринимательским климатом и качеством среды жизнедеятельности. К таким правам в первую очередь относятся:

- на жизнь (ч. 1 ст. 20);
- свободного передвижения и - выбора места пребывания и жительства (ч. 1 ст. 27);
- свободного использования своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности (ч. 1 ст. 34);
- на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы (ч. 3, ст. 37);
- на жилище (ч. 1, ст. 40);
- на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением (ст. 42).



**Сергей Викторович Скатерщиков** окончил географический факультет МГУ по специальности «физик-географ». Около 20 лет работал в Госцентре «Природа» по направлению «Использование космических изображений для изучения и картографирования современного состояния и использования ландшафтов». Кандидат географических наук. Автор более 100 научных трудов и 2-х монографий. Соучредитель и генеральный директор НП «ЭНКО».



**Валерий Александрович Кирпичников** окончил Ленинградский политехнический институт им. М.И. Калинина (1969). 1971-1988 гг. по работал в Государственном оптическом институте им. С.И. Вавилова в г. Сосновый Бор Ленинградской области (с 1981 года – в должности главного инженера). С 1988 по 1998 гг. занимал ряд руководящих должностей в государственных органах РСФСР и РФ. 1998-1999 гг. – министр региональной политики РФ. 1999-2002 гг. – первый заместитель министра федеративной, национальной, миграционной политики РФ. В настоящее время председатель НП «Центр инноваций муниципальных образований РФ».

#### **А.И. Ушаков:**

– Совершить за несколько лет скачок из второй сотни рейтинга в двадцатку – это очень амбициозная задача, решение которой потребует целого комплекса мер, многие из которых должны носить системный, институциональный характер. Однако ИТ, в частности, геоинформационные технологии могут оказать существенное положительное влияние на ведение бизнеса в нашей стране. Один из наиболее ярких и успешных проектов такого рода, в реализации которого участвовала и наша компания, – Публичная кадастровая карта и портал электронных услуг Росреестра. За время его функционирования (с марта 2010 года) объем оказанных электронных госуслуг, таких как постановка на кадастровый учет, выдача электронных документов (например, выписок из кадастра недвижимости и единого государственного реестра прав) исчисляется миллионами. В рамках проекта также была создана открытая для общего доступа единая электронная картографическая основа на всю территорию РФ, публикуются космоснимки высокого разрешения и пр. Следующий этап – ввод в эксплуатацию портала Инфраструктура пространственных данных РФ. Подобные проекты реализуются и в других ведомствах. Их цель – обеспечить предоставление максимального объема точных, «официальных» пространственных данных, необходимых как для оказания различных госуслуг на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, так и для упрощения решения бизнесом задач планирования, анализа и управления. В конечном итоге это должно привести к большей открытости, сокращению сроков и стоимости оказания госуслуг, большей защищенности инвестиций и прав собственности, снижению числа нарушений, в том числе в таких сферах, как выдача лицензий, разрешений и пр.

#### **А.Н. Береговских:**

– Считаю очень значимым факт борьбы России за достойное место в рейтинге. Мы живём в мировом сообществе, и быть свободным от него нельзя, это правило любого общежития. В то же время, на мой взгляд, не количество процедур и не только потраченное время определяют показатели лёгкости ведения бизнеса, главное – это доверие, которое испытывают или не испытывают предприниматели по отношению к властным структурам, обладающим полномочиями на разрешение или запрещение бизнес-процессов. Так вот нашу роль, роль градостроительных проектировщиков, я вижу в продвижении методологии градостроительного проектирования, обеспечивающей разработку и утверждение таких проектов, решения ко-

торых содержат чёткие и понятные условия для инвестора и являются основанием для установления государственных гарантий прав настоящих и будущих собственников недвижимости.

В том случае, если градостроительные решения гармонизированы со стратегическими социально-экономическими направлениями развития и обеспечивают преемственность документов территориального планирования, планировки территорий и градостроительного зонирования, если результаты проекта формализуются в объектно-ориентированную базу юридически значимых пространственных данных, соответствующую законодательству и техническим требованиям, в том числе системам координат, то и количество процедур, и время, которое тратит чиновник на подготовку разрешительного документа, неминуемо сокращаются.

Посредством разработки таких проектов и развития, продвижения методологии комплексного градостроительного проектирования ИТП «Град» вносит свой вклад в решение государственной задачи – поднять рейтинг России в оценках Всемирного банка. От этих оценок существенно зависит приток в страну иностранных инвестиций.

**2. В настоящее время в Государственной Думе РФ на рассмотрении находится большое количество законопроектов, направленных на внесение изменений в Градостроительный кодекс РФ. В частности, в первом чтении приняты законопроекты, предусматривающие изменения в части требований к региональным и местным нормативам градостроительного проектирования, отмену категорий земель, подготовлены проекты законов,**

### **КОНТРОЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ УСПЕШНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ «ДОРОЖНОЙ КАРТЫ»**

В качестве контрольных показателей успешной реализации Плана мероприятий «дорожной карты» «Улучшение предпринимательства климата в сфере строительства» выбран рейтинг *Doing Business*, подготавливаемый Всемирным банком на ежегодной основе. Целевым ориентиром реализации «дорожной карты» избрано вхождение Российской Федерации в топ-20 этого рейтинга (по комплексу из 10 показателей).

корректирующих положения кодекса в области территориального планирования и планировки территории. Минэкономразвития России подготовлен проект Федерального закона «О геодезии, картографии и пространственных данных». Следите ли Вы за изменениями в законодательстве? Как Вы оцениваете качество подготавливаемых законопроектов? Что изменилось с внедрением в деятельность органов власти общественных советов? Каким образом должно обеспечиваться участие профессионального сообщества в законодательной деятельности?

**В.А. Щитинский:**

– За изменениями в законодательстве из-за нехватки времени слежу больше по факту принятия соответствующего закона, чем за направляемыми законопроектами. Отчасти это связано с тем, что практически профессиональное сообщество по-прежнему устранено от реального законотворчества. По-настоящему оценить можно только качество утверждённых проектов, так как понятие «подготовленный законопроект» – очень условное. Пока всё решается в недрах Государственной Думы, куда градостроителям вход если не запрещён, то резко ограничен.

О работе общественных советов могу судить лишь по опыту работы Общественного совета Минрегиона РФ, членом которого я являюсь. Пока это больше трибуна для выпуска пара, что в наших условиях тоже нужно. По крайней мере, здесь профессионалу дают возможность высказаться.

В любом случае профессиональное сообщество должно не устраняться от законодательной деятельности, а искать все возможные способы и пути участия в ней. И здесь большую роль могут играть профессиональные общественные организа-

ции, такие, как НП «Национальная Гильдия Градостроителей».

**А.В. Железняков:**

– В 2012 году профессиональное сообщество в лице экспертов ГИС-Ассоциации неоднократно привлекалось для оценки качества результатов, полученных при выполнении ряда региональных и муниципальных проектов. В целом такая практика носит конструктивный характер, и привлечение профессионалов к законодательной деятельности должно происходить как на этапе подготовки законопроектов, так и на этапе их обсуждения, желательно публичного. Но, как показала практика, мнения профессионалов чиновниками не учитываются в большинстве случаев.

**С.В. Скатерщиков:**

– Следим. Качество невысокое. Огромное количество поправок в Градостроительный Кодекс говорит о том, что нужна планомерная (не авральная) работа по подготовке нового Кодекса с привлечением практиков. В идеале Минрегиону надо создать рабочую группу и начать эту работу. Мы не видели работающих «общественных советов» в нашей отрасли, поэтому оценить не можем.

**В.А. Кирпичников:**

– Количество предполагаемых к разработке и принятию законов весьма велико. И названия громкие, и темы важные. Другое дело, что ожидания часто не оправдывают их качество. Стал стандартным подход: не работает на практике какой-то принятый законодательный акт – значит, нужен ещё один, чтобы первый заработал. Представляется, что совершенно верно в настоящее время стал развиваться институт оценки регулирующего воздействия, получивший структурное оформление в Правительстве



**Алексей Иванович Ушаков** окончил географический факультет МГУ, выпускник кафедры криолитологии и гляциологии (1978). С 1978 по 1992 г. – сотрудник лаборатории инженерно-гляциологических проблем отдела гляциологии Института географии АН СССР. С 1992 г. – сотрудник ООО «ДАТА+». С 1996 г. – генеральный директор ООО «ДАТА+».



**Светлана Самуиловна Бачурин** – помощник депутата Государственной Думы РФ В.И. Ресина; ответственный секретарь Экспертного совета по градостроительной деятельности при Комитете Государственной Думы по земельным отношениям и строительству; доктор экономических наук; профессор Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова; академик Международной Академии наук информации, информационных процессов и технологий; член совета директоров Международной конференции по информационным технологиям в строительстве (ISCCBE); постоянный участник и разработчик презентационных материалов Международной конференции Primavera по управлению проектами. Принимала участие в качестве ведущего эксперта в создании правового обеспечения и автоматизированных систем в сфере градостроительной деятельности. Имеет более 40 печатных работ.

Наименование контрольного показателя	Единица измерения	2012 г.	2015 г.	2018 г.
Позиция в рейтинге Doing Business по показателю получения разрешения на строительство:	—	178	78	34
количество процедур, необходимых для получения разрешения на строительство	штук	51	15	11
совокупность времени прохождения всех стадий процедур получения разрешения на строительство	дней	423	130	56
объем затрат, необходимых для получения разрешения на строительство (процентов валового продукта на душу населения)	процентов	184	104	101

Контрольные показатели успешной реализации «дорожной карты»



**Денис Сергеевич Филиппов** окончил Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского по специальности «Прикладная математика», аспирантуру Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета, Шведского института менеджмента. Кандидат физико-математических наук. В 2000-2005 гг. руководил рядом предприятий. В 2005-2010 гг. – генеральный директор Ипотечной корпорации Саратовской области («ИКСО»), региональный представитель Агентства по ипотечному жилищному кредитованию РФ (АИЖК). В 2010-2011 гг. – министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Саратовской области. В августе 2011 года назначен на должность заместителя генерального директора Фонда «РЖС».



**Елена Геннадьевна Мамышева** окончила МГТУ им. Н.Э. Баумана, кандидат технических наук. Председатель Совета директоров группы компаний «Системы и Проекты». Более 17 лет занимается информатизацией структур Правительства Москвы. Крупные проекты: интегрированная система информационного обеспечения (ИСИО) строительной отрасли Москвы, система делопроизводства и документооборота строительного комплекса Правительства Москвы. Эксперт Гильдии Управляющих Документацией, организатор ежегодного семинара «Информационный менеджмент в строительстве».

РФ. Основная задача профильных подразделений в Минэкономразвития – разработка основных направлений повышения эффективности системы нормотворчества, качества регулирования на разных уровнях власти и ликвидация избыточного регулирования. Важнейшими участниками совершенствования законодательного и нормативного регулирования, вполне естественно, должны быть представители профессионального сообщества, будущие правоприменители. Надо изживать практику подготовки законопроектов за закрытыми дверями и публичного обсуждения их недостатков после принятия и вступления в силу.

### **А.И. Ушаков:**

– Законодательные изменения, произошедшие буквально за последние год-два, безусловно, очень важны и для отрасли, и для экономики в целом. Особо хотелось бы отметить такие законодательные и нормативные акты, принятые в 2012 году, как приказ МЭР (Министерство экономического развития) о новом порядке формирования КГФ (картографо-геодезического фонда), «уравнивающего в правах» электронные (в том числе в формате XML) и «бумажные» пространственные данные; правительственное постановление о правилах получения и размерах вознаграждения за пользование картографо-геодезическими фондами различных уровней, существенно упрощающее и удешевляющее доступ к ним; а также принятое в самом конце декабря постановление Правительства «О единых государственных системах координат». К сожалению, сроки разработки и принятия закона «О геодезии, картографии и пространственных данных» оказались весьма велики, но в данном случае это связано с желанием разработчиков максимально учесть мнение профессионального сообщества и сделать закон максимально эффективным, способствующим развитию отрасли, что можно только приветствовать.

### **С.С. Бачурина:**

– Большой обзор о перспективах развития и болевых моментах градостроительного законодательства был размещен в Вашем журнале № 3 в 2012 году. Оценивая итоги законодательной деятельности Госдумы в 2012 году в части, касающейся Комитета Государственной Думы по земельным отношениям и строительству и его Экспертного совета по градостроительной деятельности, необходимо отметить, что большое внимание было уделено законопроектам, подготовленным в рамках «дорожной карты» «Улучшение предпринимательского климата в сфере строительства» (распоряжение Правительства

РФ от 16 августа 2012 г. № 1487-р). Два из них приняты.

Это федеральные законы от 30.12.2012 № 289-ФЗ и № 318-ФЗ о внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации.

Необходимо подчеркнуть значимость № 289-ФЗ. Федеральный закон направлен на урегулирование в Градостроительном кодексе Российской Федерации отношений, связанных с разработкой и утверждением программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры поселений и городских округов, вводится определение «коммунальной инфраструктуры».

Согласно закону, указанные программы разрабатываются органами местного самоуправления поселений, городских округов и подлежат утверждению их представительными органами в 6-месячный срок с даты утверждения соответствующих генеральных планов, а при наличии уже утвержденных генеральных планов – не позднее 1 января 2014 года. Требования к данным программам, а также порядок осуществления мониторинга их разработки и утверждения устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Кроме того, данным законом переносятся с 31 декабря 2012 года на 31 марта 2013 года - 1 июня 2014 года сроки вступления в силу запретов на принятие органами государственной власти и местного самоуправления решений о резервировании земель; об изъятии земельных участков для государственных или муниципальных нужд; о переводе земель из одной категории в другую; о подготовке документации по планировке территории при отсутствии документов территориального планирования; а также на предоставление земельных участков для строительства из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности при отсутствии правил землепользования и застройки.

Также предусматривается возможность до 31 декабря 2013 года подготавливать проектную документацию линейных объектов на основании градостроительных планов земельных участков, предназначенных для строительства и реконструкции этих линейных объектов.

Законом № 318-ФЗ в Градостроительный кодекс и другие смежные законы внесены изменения, направленные на введение единой терминологии в отношении подключения и технологического присоединения к сетям инженерно-технического обеспечения, увеличен срок действия технических условий не менее чем на пять лет в случае комплексного освоения

земельного участка в целях жилищного строительства.

На последнем заседании эксперты повторно обсудили крупный блок вопросов улучшения предпринимательского климата в сфере строительства.

По заключению экспертного сообщества в России из-за несовершенного законодательства тендеры выигрывают организации, не имеющие квалифицированных специалистов. Система СРО пока не работает на «повышение гражданской ответственности» при исполнении договорных обязательств, она требует поэтапного развития института профессиональных управляющих компаний, которые в последующем (после завершения строительства) должны брать на себя ответственность за эксплуатацию построенных объектов.

Вывод: сфера, от которой напрямую зависит наша жизнь и ее условия, должна особым системным образом контролироваться и регулироваться государством.

Экспертами предложено внести изменения в «дорожную карту» «Улучшение предпринимательского климата в сфере строительства» (распоряжение Правительства РФ от 16 августа 2012 г. № 1487-р) в части замены понятия «отмены» на «упорядочение» процедуры экспертизы и государственного строительного надзора, что не исключает применение тех новаций, на которых настаивает бизнес-сообщество.

Важно подготовить к исполнению принимаемых решений всех участников инвестиционно-строительной деятельности. Наибольший урон результатам градостроительной деятельности наносит отсутствие качественной документации территориального планирования, генпланов и документов градостроительного зонирования (Правил землепользования и застройки).

Особые требования должны предъявляться к инженерным изысканиям, от которых и зависит обоснование возможного размещения капитального объекта, выбор и надежность конструктивного решения.

Результаты подготовки к внедрению I-го этапа Федеральной государственной информационно-системы территориального планирования (ФГИС ТП), обеспечивающие сбор сведений и самой документации, определяющей градостроительное развитие на федеральном, региональном, муниципальном уровнях, выявили низкое качество, противоречивость и отсутствие значительной части требуемых документов и градостроительной документации.

Предложено поддержать Минрегион России в его обращении в Правительство РФ с предложением (требованием) к уполномоченным органам власти обеспечить

должный уровень качества и доступа в электронной среде «Открытого правительства» к документам и документации, определяющим развитие отраслей и территорий как в режиме «согласования проектов», так и в справочном виде для использования во ФГИС ТП; а также – просить Минрегион России с участием Комитета Государственной Думы по земельным отношениям и строительству и других смежных комитетов организовать публичное обсуждение, создать систему обучения представителей регионального и муниципального уровней ОИВ (органы исполнительной власти) по вопросам законодательного и нормативного правового обеспечения процессов территориального планирования и реализации градостроительных решений.

По вопросу создания общественных советов как элемента формирования благоприятного инвестиционного климата в регионах хотелось бы рекомендовать всем ознакомиться со Стандартом деятельности исполнительных органов власти субъектов в этом направлении.

Стандарт включает 15 базовых требований к бизнес-среде регионов, и это те аспекты, на которые в первую очередь обращают внимание предприниматели, начиная деятельность в регионе. Основные из них, как было отмечено Министром экономического развития А.Р. Белоусовым на «правительственном часе» в Совете Федерации (19.12.2012 г.):

- обязательная разработка инвестиционной стратегии региона и необходимой инфраструктуры,
- план создания инвестиционных объектов,
- внедрение процедуры оценки регулирующего воздействия нормативных актов в сфере предпринимательской деятельности,
- создание совещательного координационного органа и специализированной структуры по привлечению инвестиций и другое.

В настоящее время Минэкономразвития России совместно с Агентством стратегических инициатив проводит экспертную оценку результатов внедрения Стандарта в субъектах Российской Федерации.

Предлагаем вернуться к этому вопросу в июне-июле текущего года, к концу весенней сессии Госдумы.

#### **А.Н. Береговских:**

– Изменение, а более правильно – формирование законодательной базы – это самая главная задача профессионального сообщества. Это дело не для отдельных институтов, а поэтому отвечать буду не как руководитель ИТП «Град», а как представитель многих общественно-профессиональных организаций, общественных со-

ветов, экспертных и рабочих групп. Пока мы очень слабы, нас мало – это следует признать. У нас далеко не всё получается. Но это не значит, что не получается ничего, и тем более не значит, что мы не верим в то, что добьемся больших результатов в самое ближайшее время. Как лучший (из собственной практики) общественный совет при федеральном органе отмечу Общественный совет при Росреестре. Развитие отрасли геодезии и картографии, создание Портала инфраструктуры пространственных данных и публичной кадастровой карты, разработка кадастровой «дорожной карты» осуществляется в постоянном сотрудничестве и с учётом мнений членов общественного совета. Дискуссии, которые мы с Вами, уважаемые коллеги, проводим на сайте ГИС-Ассоциации, в Facebook и в нашем журнале, тоже дают ощутимые результаты! А в последнее время мы упрочили отношения и с экспертным комитетом Государственной Думы, за что отдельное общественно-профессиональное и человеческое спасибо С.С. Бачуриной – руководителю рабочей группы по градостроительству Экспертного совета Государственной Думы по земельным отношениям и строительству.

### **3. В ноябре 2012 года Минэкономразвития России утвердило новые перечни «секретности». Как утверждение данных перечней может повлиять на развитие отрасли градостроительства? Какими Вы видите дальнейшие действия органов власти в указанной сфере?**

#### **В.А. Щитинский:**

– На развитие отрасли это никак не повлияет, секретность всегда была, есть и будет. Я бы не возражал и против усиления режима секретности, если бы это помогло отсеивать в конкурсах непрофессиональные организации. Настоящий профессионал-градостроитель умеет работать с секретными данными. Кажущееся усиление режима секретности связано с появлением новых технологий обработки данных, массовым использованием доступных космических снимков, внедрением в нашу жизнь такого понятия, как коммерческая тайна и т.п. Чем больше эти технологии будут развиваться, тем больше будут усложняться режимные требования.

#### **А.В. Железняков:**

– Считаю, что это важная веха на пути к публичности пространственных данных, отсутствие которой и привело к той печальной ситуации (в плане доступности качественной информации), в которой находится не только отрасль градостроительства. Возможность свободного использования данных ДЗЗ, открытые параметры



## ПРОГРАММЫ КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ СИСТЕМ КОММУНАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ПОСЕЛЕНИЯ, ГОРОДСКОГО ОКРУГА

Программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры поселения, городского округа – документы, устанавливающие перечни мероприятий по строительству, реконструкции систем электро-, газо-, тепло-, водоснабжения и водоотведения, объектов, используемых для утилизации, обезвреживания и захоронения твердых бытовых отходов, которые предусмотрены соответственно схемами и программами развития единой национальной (общероссийской) электрической сети на долгосрочный период, генеральной схемой размещения объектов электроэнергетики, федеральной программой газификации, соответствующими межрегиональными, региональными программами газификации, схемами теплоснабжения, схемами водоснабжения и водоотведения, программами в области обращения с отходами. Программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры поселения, городского округа разрабатываются и утверждаются органами местного самоуправления поселения, городского округа на основании утвержденных в порядке, установленном Градостроительным кодексом РФ, генеральных планов таких поселений, городского округа и должны обеспечивать сбалансированное, перспективное развитие систем коммунальной инфраструктуры в соответствии с потребностями в строительстве объектов капитального строительства и соответствующие установленным требованиям надежность, энергетическую эффективность указанных систем, снижение негативного воздействия на окружающую среду и здоровье человека и повышение качества поставляемых для потребителей товаров, оказываемых услуг в сферах электро-, газо-, тепло-, водоснабжения и водоотведения, а также услуг по утилизации, обезвреживанию и захоронению твердых бытовых отходов.

Методические рекомендации по разработке программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципальных образований утверждены Приказом Минрегиона РФ от 06.05.2011 № 204.

Методические рекомендации предназначены для органов местного самоуправления муниципальных образований, имеющих статус поселений и городских округов, а в части решения вопросов переработки и утилизации бытовых отходов и иных вопросов, отнесенных к вопросам местного значения муниципального района, также для органов местного самоуправления муниципальных образований, имеющих статус муниципального района.

Согласно методическим рекомендациям разработка программы может быть организована:

- органами местного самоуправления самостоятельно за счет средств бюджета муниципального образования;
- органами местного самоуправления с привлечением по конкурсу разработчика за счет средств бюджета муниципального образования;
- органами местного самоуправления с привлечением муниципальных унитарных предприятий, организаций коммунального комплекса, ресурсоснабжающих организаций, управляющих компаний, сбытовых органи-

заций, коммерческих организаций, осуществляющих свою деятельность на территории муниципального образования, любых юридических и (или) физических лиц, финансирующих разработку части или всей программы.

Независимо от источников финансирования разработки программы органам местного самоуправления рекомендуется организация взаимодействия исполнителей по разработке программы и представителей организаций коммунального комплекса, ресурсоснабжающих организаций, управляющих компаний и других лиц, интересы которых затрагиваются при разработке программы.

Рекомендуется, чтобы перспективный период, на который разрабатывается программа, был приближен к периоду, на который разработаны документы территориального планирования. При этом может быть выделено несколько периодов с разной детализацией проработки проектов программы.

При разработке программы рекомендуется провести проверку доступности для граждан стоимости всех коммунальных услуг с учетом затрат на реализацию предложенной программы. Для этого в составе программы рекомендуется делать прогноз стоимости всех коммунальных ресурсов и осуществлять проверку прогнозного совокупного платежа населения за коммунальные услуги на соответствие критериям доступности.

В программе рекомендуется определить затраты на реализацию мероприятий программы, эффекты, возникающие в результате реализации мероприятий программы, и источники инвестиций для реализации мероприятий программы.

Программу рекомендуется разрабатывать в отношении систем снабжения всеми ресурсами, которые используются для предоставления коммунальных услуг (электроэнергия, тепло на отопление, горячая и холодная вода, водоотведение, газ). В состав программы включаются также проекты в отношении объектов, используемых для утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов.

В программе рекомендуется представлять, в том числе, проекты, направленные на повышение качества производимых для потребителей товаров (оказываемых услуг).

Рекомендуется представить в составе программы раздел, обосновывающий выбор проектов в каждой из систем коммунальной инфраструктуры с точки зрения обеспечения надежности и соблюдения параметров коммунального ресурса.

Обоснование этих параметров в системах теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, электроснабжения рекомендуется осуществлять на основании моделирования работы систем в составе перспективных схем ресурсоснабжения. Перспективные схемы ресурсоснабжения (включая результаты расчетов параметров надежности и качества поставки ресурсов) либо ссылки на материалы утвержденных схем рекомендуется включать в состав обосновывающих материалов к программе.

## СТАНДАРТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЛАГОПРИЯТНОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В РЕГИОНЕ (УТВ. РЕШЕНИЕМ НАБЛЮДАТЕЛЬНОГО СОВЕТА АНО «АГЕНТСТВО СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИНИЦИАТИВ ПО ПРОДВИЖЕНИЮ НОВЫХ ПРОЕКТОВ» ОТ 03.05.2012)

Стандарт описывает документы и организационные решения, которые должны быть приняты в субъекте Российской Федерации, и дает рекомендации по их составу и содержанию.

1) Инвестиционная стратегия, определяющая инвестиционные приоритеты региона: территории, отрасли, технологии опережающего развития, осваиваемые виды продукции, работ и услуг, планируемые к реализации проекты.

Инвестиционная стратегия должна описывать взаимосвязанные по целям, задачам, срокам осуществления и ресурсам целевые программы, отдельные проекты и мероприятия, обеспечивающие рост инвестиций в регионе.

Проект Инвестиционной стратегии должен выноситься на публичное обсуждение. Инвестиционная стратегия может утверждаться законодательным органом субъекта Российской Федерации или высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации. Инвестиционная стратегия может приниматься в виде отдельного документа либо в виде раздела более общего документа, описывающего стратегию регионального развития.

2) План создания инвестиционных объектов и необходимой транспортной, энергетической, социальной, инженерной, коммунальной и телекоммуникационной инфраструктуры региона. План представляет собой свод всех ключевых объектов инфраструктуры, строительство и реконструкция которых зафиксированы в действующих планах и программах Российской Федерации на территории соответствующего региона и муниципальных образований в том числе, на условиях государственно-частного партнерства, инвестиционных программах субъектов естественных монополий и хозяйствующих субъектов с государственным участием. При этом в отношении каждого объекта должны быть указаны имеющиеся у органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации сведения об источниках и размере финансирования (или указание на отсутствие подтверждения в финансировании), планируемые сроки сдачи и фактическое состояние (этап подготовки или исполнения). В Плате также должны быть указаны планируемые к строительству (реконструкции) инвестиционные объекты с указанием требуемых мощностей потребления энергетических ресурсов.

План должен публиковаться в наглядной форме с указанием планируемых объектов на карте региона, сроков их создания (строительства). Принятые проекты развития (девелопмента) территории включаются в План. План публикуется на интернет-портале об инвестиционной деятельности в регионе.

3) В субъекте Российской Федерации должна существовать формализованная процедура рассмотрения вопросов развития (девелопмента) территории и не менее одного объекта из следующих типов:

- Промышленная площадка (предназначенная для размещения производственных мощностей территория, обеспеченная необходимой транспортной, энергетической, инженерной и иной инфраструктурой);
- Промышленный парк;
- Технологический парк;
- Бизнес-инкубатор;
- Центр кластерного развития (центр коллективного пользования, центр прототипирования).

4) Создание специализированного двуязычного интернет-

портала об инвестиционной деятельности в субъекте Российской Федерации.

Интернет-портал должен обеспечивать наглядное представление инвестиционных возможностей региона, его Инвестиционной стратегии и инфраструктуры, потенциальных направлений инвестиций, а также сбор и оперативное рассмотрение жалоб, обращений инвесторов.

Интернет-портал должен содержать в наглядной форме:

- информацию об инвестиционной привлекательности региона;
  - Инвестиционную стратегию, План создания инвестиционных объектов и объектов необходимой транспортной, энергетической, социальной и другой инфраструктуры региона;
  - линию прямых обращений;
  - регламент взаимодействия инвесторов с должностными лицами и органами власти субъекта Российской Федерации и местного самоуправления;
  - описание мер поддержки инвестиций и инвестиционных проектов и порядок обращения для их получения;
  - информацию о планах и результатах заседаний Совета по улучшению инвестиционного климата и видеотрансляции его заседаний. Должна быть обеспечена возможность заказа гостевого пропуска на заседания Совета;
  - отчеты и планы деятельности специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами;
  - информацию о планируемых и реализуемых на территории соответствующего региона инвестиционных проектах.
- Интернет-портал ведется на двух (русском и английском) и более языках.

5) В регионе должен быть разработан регламент сопровождения всех категорий инвестиционных проектов, в рамках которого предоставляется полный спектр инструментов поддержки на всех стадиях развития бизнеса по принципу «одного окна», включая участие в региональных, федеральных и международных программах развития предпринимательства, содействие в привлечении средств инвестиционных и венчурных фондов, бизнес-ангелов, институтов развития, частных инвесторов, кредитно-финансовых учреждений.

6) Аprobация и внедрение Стандарта в регионах осуществляется на основании утвержденной Дорожной карты внедрения Стандарта, которая разрабатывается органами исполнительной власти соответствующего субъекта.

Дорожная карта представляет собой пошаговый формализованный план, определяющий конкретные мероприятия по реализации требований Стандарта и сроки их выполнения, а также ответственных из числа сотрудников органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

7) Процесс апробации и внедрения Стандарта находится под постоянным общественным контролем со стороны Экспертных групп, которые осуществляют согласование Дорожных карт, мониторинг исполнения предусмотренных ими мероприятий, а также принимаемых во исполнение требований Стандарта документов. Данные экспертные группы являются общественными совещательными органами, состоящими из представителей регионального бизнес-сообщества, общественных, в том числе предпринимательских, объединений, а также местного экспертного сообщества. Все заседания Экспертных групп проводятся открыто и освещаются в средствах массовой информации.



перехода между системами координат позволят создавать и использовать пространственные данные более широкому кругу потребителей, инвесторов, а также повысить качество градостроительной документации и снизить стоимость ее изготовления. Но есть один тонкий момент: Минэкономразвития не утвердило порядок снятия грифа с той информации, которая уже его имеет, но по новому перечню – не должна. По умолчанию этот процесс будет очень долгим.

#### **С.В. Скатерщиков:**

– О новых перечнях Минэкономразвития, по крайней мере в Санкт-Петербурге, соответствующие органы не знают. Они их не получили. Мы всегда считали, что ограничения в области картографии являются анахронизмом.

#### **В.А. Кирпичников:**

– Трудно комментировать данную тему, поскольку в своё время был допущен к секретным документам, имел «форму» (как это называлось) и привык брать под козырёк по этим вопросам. Чтобы профессионально ответить, необходимо в полной мере владеть информацией, которая в свою очередь секретна, и ею обладают немногие.

#### **А.И. Ушаков:**

– Поскольку эти перечни не находятся в открытом доступе, об их содержании можно судить только по отдельным комментариям в интернете. Вместе с тем очевидно, что излишняя секретность не только сдерживает развитие самой отрасли геодезии и картографии, но и мешает потребителям пространственных данных (в первую очередь строителям, транспортникам и другим), удорожает и тормозит их деятельность. Сам по себе факт упрощения требований по секретности является логичным шагом в процессе, начавшемся еще несколько лет назад и выразившимся, в частности, в легализации технологий точного позиционирования, большей доступности картографических фондов и пр. Это говорит об осознании важности проблемы представителями властных структур и дает надежду, что российские нормативы в этой области будут в большей степени соответствовать принятым в большинстве других стран.

#### **А.Н. Береговских:**

– Сожалею, но в сфере официального рассекретивания известных всем данных мы не продвинулись никак! Градостроительные решения должны быть максимально открытыми, и тогда они имеют шанс на реализацию. За счёт совокупных действий может получиться синергетический эффект и тем самым достигнуто или значи-

тельно приближено улучшение жизни. Но, если государство не принимает очевидно верных решений, что-то (или кто-то) за этим стоит...

**4. Вы разработали огромное число проектов по всей стране. Расскажите, следите ли Вы за ходом реализации своих проектов заказчиком? Какие трудности Вы можете обозначить в процессе внедрения положений проекта (решений, предложенных в проекте)? Какие действия заказчика (исполнителя) могут способствовать более быстрому и эффективному внедрению проекта на территории?**

#### **В.А. Щитинский:**

– Следить за ходом реализации своих проектов практически невозможно, если от заказчика не поступают какие-либо конкретные просьбы. Ещё в советские времена была попытка внедрить в практику градостроительства авторский надзор за реализацией градостроительных проектов, но даже тогда, в эпоху жёсткой плановой системы, это не получилось. В то же время заказчики иногда заказывали такую работу, как «анализ реализации генерального плана», которая позволяла выявить проблемы реализации утверждённого документа и внести при необходимости определённые коррективы. В практике проектирования были и так называемые «пятiletки», когда на базе утверждённого генплана разрабатывался план его реализации на ближайшую пятiletку, что также позволяло отслеживать ход реализации проекта. Мне кажется, что подобные виды работ можно было бы предусмотреть и в Градостроительном кодексе, но необходимость проведения конкурсов снизит их эффективность. По моему мнению, такие работы должны выполняться авторами предыдущего генплана, а не случайными организациями.

#### **А.В. Железняков:**

– Всегда интересно знать, каким образом твои идеи и решения воплощаются в жизнь. Большинство проектов, которые реализовала наша компания, имеют стадию сопровождения, на которой можно оценить эффективность принятых решений. Основная трудность как на стадии реализации, так и на стадии сопровождения проекта – это наличие квалифицированных кадров для работы с автоматизированной системой. Их отсутствие приводит к тому, что заказанные функции просто не используются.

#### **С.В. Скатерщиков:**

– Мы недостаточно следим за реализацией наших проектов, но это, к сожалению, не в компетенции проектировщиков – за-

конодательно не закреплено. Только в тех случаях, когда к нам поступает соответствующее обращение, мы возвращаемся к этим вопросам, что бывает достаточно часто.

#### **В.А. Кирпичников:**

– Вопрос, как понимаю, больше для градостроительных проектировщиков, которым не являюсь. Однако в своей практике приходилось инициировать немало решений, в том числе и градостроительных, реализацией которых занимались уже профессионалы. Радует, перебирая их в памяти, что немало решений эффективно воплощено. От инициатора проекта, находящегося у власти (или поддержавшего чью-то инициативу), зависит очень многое. И нормативная поддержка, и административный ресурс, и материальная, и просто моральная поддержка – всё имеет значение. Особенно в условиях огромного перечня «трудностей», о которых спрашивается, и которых каждый участник процесса может назвать множество. Но основными всё-таки считаю не технические, пусть и очень важные, а политические решения, особенно в сфере построения эффективной системы власти и управления в государстве. Эффективная власть в геометрической прогрессии снимает эти самые технические «трудности».

#### **А.И. Ушаков:**

– ГИС должны приносить заказчику непосредственную пользу. Это основное требование клиентов, и мы сами руководствуемся этим при реализации проектов. К счастью, ArcGIS, являясь зрелой системой с тридцатилетней историей, позволяет достигать эту цель за счет проверенных методик внедрения, а также использования опыта и моделей, накопленных в десятках стран. Трудности при внедрении ГИС, как и при реализации любого крупного ИТ-проекта, чаще всего порождаются недостаточным взаимопониманием между заказчиком и исполнителем, нечеткой постановкой целей проекта и размытостью описания целевого состояния. Решение – в проведении качественного анализа и консалтинга на самых ранних этапах проекта, а также в обучении персонала заказчика (пользователей) и грамотном последующем сопровождении.

#### **Д.С. Филиппов:**

– В настоящее время на земельных участках Фонда, предоставленных в аренду для комплексного освоения территорий, реализуется 97 проектов в 36 субъектах РФ. Общая площадь жилья, которое возводится и планируется к возведению в рамках этих проектов, превышает 14 млн. кв.м, бо-

лее 1 млн. кв.м введено в эксплуатацию по итогам 2012 года.

Работа Фонда с застройщиками земельных участков не завершается после подведения результатов аукциона. Фонд оказывает системное содействие застройщикам и осуществляет контроль за соблюдением ими условий освоения земельных участков на всех этапах реализации проектов: от предоставления земельного участка до регистрации прав застройщиков и прав граждан – покупателей жилья.

В целях обеспечения комплексности освоения земельных участков, снятия бюрократических барьеров, обеспечения участков инженерной инфраструктурой, содействия застройщикам в привлечении финансирования на льготных условиях Фондом разработана система мер содействия, которая основывается на соглашениях, заключенных Фондом с субъектами Российской Федерации, естественными монополиями, ОАО «АИЖК», другими финансово-кредитными организациями.

По каждой из территорий, выставляемых на аукцион, руководителем субъекта Российской Федерации и Фондом подписывается план мероприятий, определяющий порядок и сроки реализации проекта, источники финансирования и ответственных исполнителей каждой из сторон, включая структурные подразделения администрации субъекта Российской Федерации, муниципального образования, ресурсоснабжающих организаций, Фонда, застройщика.

В результате совместной работы достигается существенное общее сокращение сроков освоения земельных участков, что в свою очередь влечет сокращение инвестиционных затрат и повышение доходности проектов. Средний срок реализации проекта от аукциона до ввода в эксплуатацию 1-й очереди строительства на земельных участках Фонда сегодня составляет менее 2-х лет, что более чем в 2 раза короче аналогичных проектов, реализуемых без участия Фонда.

При этом основное сокращение сроков достигается на этапах разработки и согласования документации по планировке территории, проектной документации, получения разрешительной документации на строительство.

На практике основные трудности, с которыми сталкиваются застройщики на старте реализации проектов комплексного освоения территорий, заключаются в отсутствии представления будущей структуры застройки, оптимальной с точки зрения организации городской среды в конкретном муниципальном образовании, недостатке данных о технических условиях, возможных точках присоединения к сетям инженерного обеспечения. Процесс

консультаций с местными органами архитектуры и градостроительства, разработки вариантов эскизов застройки, согласования, определение условий присоединения к сетям занимает, как правило, от полугода до года. В отношении земельных участков Фонда данная работа проводится еще до объявления аукциона. Фондом выполняется анализ градостроительного потенциала земельных участков по результатам взаимодействия с органами государственной власти субъектов РФ и муниципальных образований, на основании данных документов градостроительного планирования и градостроительного зонирования определяется тип застройки, оптимальная площадь жилищного и иного строительства на земельных участках, запрашиваются предварительные условия присоединения к инженерным сетям. В отношении значительных по размеру территорий по заказу Фонда специализированными организациями разрабатываются эскизы застройки территорий. Вся полученная информация безвозмездно предоставляется застройщикам.

Кроме того, Фондом на сегодняшний день создана библиотека проектов жилых домов повторного применения. Библиотека постоянно пополняется за счет новых проектов, разработанных победителями архитектурных конкурсов, регулярно проводимых Фондом совместно с Союзом архитекторов России. Доступ к библиотеке проектов является бесплатным для всех арендаторов земельных участков Фонда.

Опыт работы Фонда в сфере комплексного освоения земельных участков высоко оценен руководством страны. Сегодня в целях улучшения общего инвестиционного климата в России в сфере жилищного строительства, снятия бюрократических барьеров, увеличения объемов ввода жилья, прежде всего экономического класса, на территории субъектов РФ с использованием опыта работы Фонда разрабатывается единый стандарт взаимодействия всех участников рынка жилищного строительства. Внедрение данного стандарта, по мнению Фонда, в будущем позволит достигнуть высоких темпов развития строительной отрасли России.

#### **А.Н. Береговских:**

– Мониторинг реализации проектов – это важнейшая задача для института, в полной мере ещё не решённая. Хорошо, когда получается в одном городе год за годом разрабатывать новые проекты в развитие предыдущих. Хорошо, когда заказчик прошлого проекта работает над его реализацией, и тогда он постоянно обращается за консультациями, советами, просит внести поправки и обоснованные изменения.

Плохо, когда заказчик (а такие есть) утвердил обязательный документ и живёт как прежде, не обращая особенного внимания ни на генеральный план, ни на правила землепользования и застройки. Тогда нет реализации, нет вопросов, нет мониторинга.

В стратегических планах института – создание подсистемы «Мониторинг проектов» в структуре корпоративного информационного портала «Град».

**5. Известно, что деятельность, связанная с территориальным планированием и землепользованием, основана на балансе частных и общественных интересов и в идеале должна обеспечивать комфортные условия для населения и бизнеса на данной территории. Как соблюдение этого баланса интересов реализуется на практике? Достаточно ли организован в настоящее время процесс учета мнений и интересов всех заинтересованных субъектов при принятии градостроительных решений?**

#### **В.А. Щитинский:**

– На практике степень учёта этого баланса интересов зависит прежде всего от местной власти, которая определяет в первую очередь свой интерес – политический, финансовый, личный и т.п., а уже потом выстраивает соответствующую политику в части учёта прочих интересов.

Большой эффект достигается там, где разработаны и приняты в качестве местных нормативных правовых актов правила и процедуры проведения этой деятельности, начиная с простого регулярного и полного информирования населения об осуществляемой работе и заканчивая проведением общественных слушаний по конкретным проектам, требующихся в соответствии с действующим законодательством.

Нашим заказчикам со стороны института в этой работе оказывается всемерная поддержка.

#### **А.В. Железняков:**

– Говорить о балансе частных и общественных интересов довольно сложно, так как процедура организации и выполнения работ по территориальному планированию (конкурсы, котировки и т.п.) требует значительного реформирования. Большинство конкурсных работ исполняется и принимается по формальным признакам. Победителя определяют по срокам и стоимости выполнения работ, что часто приводит к выбору непрофессионального исполнителя работ и в итоге – к снижению качества.

На данный момент документы территориального планирования подлежат обязательной публикации в ФГИС ТП. Ее теку-



щая версия позволяет создать архив документов, но не более (требования технического задания на разработку ФГИС ТП были более инновационные). Инвесторам и населению необходима система, предоставляющая интерактивные возможности при использовании этих документов. Например, получить в виде справки информацию о возможности строительства и ограничениях в том или ином месте. Технологическая возможность для реализации таких идей существует, в том числе и на основе продуктов нашей компании, которые охватывают весь спектр этих вопросов.

#### **С.В. Скатерщиков:**

– Недостаточно. Это обоюдная вина – и власти, и общества. Как показывает наш опыт, когда проводится разработка документов территориального планирования для муниципальных образований (СТП и генеральных планов), руководство, население и инвесторы в силу непонимания процесса относятся к предлагаемым проектным решениям достаточно индифферентно. Но как только завершается разработка Правил землепользования и застройки – ситуация резко меняется. Дело в том, что СТП и Генеральные планы поселений совершенно несправедливо рассматриваются обществом как некая абстракция, а вот Правила землепользования и застройки законодательно ограничивают права частных лиц, муниципальных и даже федеральных властей на использование земельных участков ради обеспечения общественных интересов. Именно поэтому принятие Правил обычно представляет собой достаточно сложный процесс. Как правило, заказчик (органы власти) благодаря ст. 32 п. 2 Градостроительного Кодекса отстаивает свои интересы.

#### **В.А. Кирпичников:**

– Основное предназначение власти, как известно, – служение своему населению, которое формально (по Конституции и законам) её (власть) создаёт и обеспечивает (отчислениями на содержание). Не является исключением и сфера территориального планирования и землепользования. Также хорошо известно, что «экономически господствующие классы нуждаются для защиты своих привилегий и закрепления системы эксплуатации в особом механизме политического господства, каким явились государство и его аппарат. С появлением государства этот механизм уже не совпадает с обществом, как бы стоит над ним и содержится за счёт общества (налоги, сборы)» («Российская социологическая энциклопедия». РАН, Институт политических исследований. Под общей редакцией

академика РАН Г.В. Осипова. – М., Изд. группа НОРМА – ИНФРА-М, 1998). Последнее обстоятельство (экономическое), к сожалению, существенно перевешивает над первым (законодательным) в наше время.

#### **А.И. Ушаков:**

– Этот вопрос также имеет комплексный характер. Ключевые факторы здесь – традиции взаимодействия власти и общества (точнее – их исторически низкий уровень), а также механизмы его реализации. Изменение исторических традиций требует времени, но применение соответствующих механизмов может ускорить этот процесс. В частности, открытость и доступность информации, обеспечиваемая геопространственными технологиями, дает реальную возможность активным членам гражданского общества и бизнеса отстаивать свои интересы на основе конкретных, точных данных, то есть спорить по существу, предлагая свои решения, выявляя те или иные возможные нарушения, а органам власти – избегать ошибок, связанных с неполнотой и неактуальностью данных.

#### **А.Н. Береговских:**

– Прорыв в плане учёта частных и общественных интересов при подготовке градостроительной документации я вижу в создании публичных интернет-порталов, на которых в режиме реального времени, в единой системе координат, мы будем видеть существующую ситуацию (космоснимки), объекты кадастрового учёта, границы административно-территориального деления, территориальные зоны, охранные и защитные зоны, а также все планируемые (разрабатываемые) изменения в использовании территорий. Это Портал инфраструктуры пространственных данных. Это – будущее! Ничего не бывает сразу, здесь и сейчас, только в кино, а поэтому нужно двигаться в заданном направлении. Нужно формировать не только профессиональное, но и гражданское общество. С первого дня, когда только начинает оформляться заказ на разработку градостроительного проекта, вся деятельность должна быть публичной. И второе – баланс интересов в проекте достигается через учёт местных нормативов градостроительного проектирования. Методология разработки таких нормативов находится на начальной стадии развития. Законопроект, принятый в первом чтении, определяющий состав и содержание нормативов, на мой взгляд, очень слаб и требует серьёзной доработки.

**6. Информационные технологии – одна из самых динамично развивающихся отрас-**

**лей знаний и человеческой деятельности. Какие новые разработки и достижения в области применения информационных технологий в градостроительной деятельности Вы можете отметить?**

#### **В.А. Щитинский:**

– Прежде всего, я хотел бы отметить начало реального внедрения в практику федеральной государственной информационной системы территориального планирования, которая позволит перейти на новый уровень применения информационных технологий в градостроительной деятельности.

В качестве перспективных информационных технологий отметил бы внедрение формата 4D с введением в проектный анализ не только объёмного измерения, но и времени, что позволит получить реальные модели вариантного пространственного развития.

#### **А.В. Железняков:**

– В крупных городах наметилась хорошая тенденция использовать порталные решения для предоставления государственных услуг. Это направление не обошло стороной и градостроительную деятельность. Публичность и обратная связь с населением – это главные механизмы в совершенствовании деятельности по развитию территорий.

#### **С.В. Скатерщиков:**

– Начавшийся процесс создания инфраструктуры пространственных баз данных.

#### **В.А. Кирпичников:**

– Представляется, что важнейшим результатом применения современных информационных технологий является постепенное создание единого информационного пространства страны. Стирание региональных и муниципальных информационных границ, а также планомерное развитие доступа ко многим информационным ресурсам.

#### **А.И. Ушаков:**

– Говоря о ГИС-отрасли, где работает наша компания, как наиболее быстро развивающейся, я бы выделил технологии, направленные на реализацию концепции Smart City: трехмерное моделирование и многофакторный пространственный анализ, создание комплексных моделей территории (города), а также инструменты для работы с данными дистанционного зондирования и технологии веб-ГИС. Все вместе они создают платформу не только для градостроительного планирования, но и для управления городским хозяйством в целом, включая развитие транспортной ин-

фраструктуры и строительства, охрану окружающей среды, энергосбережение, привлечение инвестиций, сбор доходов в бюджет и пр.

**Е.Г. Мамышева:**

– Перевод функций строительного надзора в обеспечение процессов оказания государственных услуг через соответствующий портал сопровождался формированием так называемого «мобильного надзора» (или «мобильного инспектора»). Сегодня в Москве ежедневно несколько сотен инспекторов выезжают на объекты строительства. Их работа сопровождается необходимостью подготовки протоколов, предписаний, актов проверок и иных документов. И если раньше информация сначала готовилась на бумаге, а потом дополнительным обременением была необходимость ввода ее в электронном формате в рамках офисной обработки, то сегодня для инспекторов специально закуплены планшетные компьютеры и беспроводные принтеры, что позволяет проводить оформление документов прямо на объекте в электронном виде с распечаткой их из системы в согласованном формате.

Такой подход снижает риски недостоверности и недостаточности информации, а также затраты на ее обработку. В этом смысле ярким примером является процесс подготовки папки документов для ввода объектов в эксплуатацию. Это большая задача для любого застройщика. Суть в том, что теперь все нужные документы, напри-

мер, необходимые для подключения к сетям, будут собираться в электронном виде из сформированной базы фактически по нажатию одной кнопки.

Все это вместе, конечно же, существенно снижает нагрузку на подготовку информации для осуществления контроля исполнения строительных программ по целевым показателям и выделенным ресурсам. Мероприятий по каждому строительному объекту – тысячи, и сбор информации в режиме реального времени без «механизации» процесса практически невозможен. Сегодня у нас на глазах меняется сама парадигма управления – мы уходим от дискретности мышления на основе периодической отчетности к непрерывности данного процесса, который удивительным образом сопровождается еще и переходом к эффективности энергозатрат на мозговую деятельность в мобильном режиме и опирается на облачные технологии.

**А.Н. Береговских:**

– Ни одно градостроительное действие сегодня не мыслится без использования информационных технологий. Но главным сейчас считаю совершенствование методов математического моделирования пространственных решений, экономических оценок при выборе решения, оценок последствий, расчётов (на стадии градостроительного проектирования) не только укрупнённых затрат на реализацию решения с учётом всех издержек в части выкупа земельных участков и урегулирования прочих земельно-имуще-

ственных отношений, но и эксплуатационных затрат (в большей степени это касается выбора систем энергообеспечения). Только информационные технологии смогут объединить планы реализации трёх главных государственных задач («дорожных карт») в сфере строительства, энергетики, кадастра.

**7. Какими событиями в сфере управления развитием территории запомнился 2012 год? Каких действий Вы ожидаете в 2013 году от органов законодательной и исполнительной власти, общественных организаций?**

**В.А. Щитинский:**

– Мне кажется, в сознании властей предрождающих именно в 2012 году произошёл сдвиг в сторону понимания необходимости создания единой системы стратегического и территориального планирования, что может иметь далекоидущие последствия, направленные на выход градостроительной деятельности из системного тупика, куда нас завёл Градостроительный кодекс.

**А.В. Железняков:**

– Наша компания в основном занимается разработкой геоинформационных систем различного направления. Для подготовки графической части документов территориального планирования требуется наличие классификатора объектов, отображаемых на таких документах. В начале года были утверждены требования к описанию



**2** Создание трехуровневой Информационно-аналитической системы обеспечения градостроительной деятельности.



и отображению в документах территориального планирования объектов федерального, регионального и местного значения. На основании этих требований специалисты нашей компании выпустили цифровой классификатор для использования в геоинформационных системах.

В 2013 году надеюсь на дальнейшее развитие ФГИС ТП в направлении улучшения качества и увеличения количества предоставляемых WEB-сервисов, как, например, на публичной кадастровой карте Росреестра. Надеюсь, что утвержденные требования к описанию и отображению объектов в документах территориального планирования доработаны на основе мнения профессионального сообщества, так как текущий вариант далек от совершенства. Надеюсь на изменение процедур конкурсных торгов.

**С.В. Скатерщиков:**

– Безумное расширение Москвы. При таком подходе – ничего хорошего не ожидаем.

**В.А. Кирпичников:**

– Чего-либо прорывного не заметил и не жду.

**А.И. Ушаков:**

– Многие региональные и муниципальные органы в последнее время приступили к созданию собственных систем территориального планирования и работы с пространственными данными. Это свидетель-

ствует об актуальности темы, но требует усилий по обеспечению взаимосвязи между этими системами, налаживанию информационного обмена, в том числе через инфраструктуру пространственных данных РФ. Необходимо решение организационных и технических вопросов, обеспечивающих гармонизацию этих систем в масштабах страны.

**Д.С. Филиппов:**

– В декабре 2012 года был осуществлен ввод в эксплуатацию Федеральной государственной информационной системы территориального планирования (далее – ФГИС ТП, <http://37.16.80.11/fgis/>) Минрегионом России. Система стала значительно более функциональной и удобной в использовании. Размещенные в составе ФГИС ТП документы активно используются Фондом «РЖС» при анализе градостроительной подготовки федеральных земельных участков, рассматриваемых к вовлечению в оборот. Возможность взаимодействия ФГИС ТП с внешними информационными системами посредством геоинформационных веб-сервисов позволит Фонду «РЖС» использовать градостроительные документы из ФГИС ТП в составе единой информационно-аналитической системы (ЕИАС). В 2013 году Минрегионом России запланирован запуск второй очереди работ по ФГИС ТП. Фондом «РЖС» в 2013 году планируется эксплуатация внешнего корпоратив-

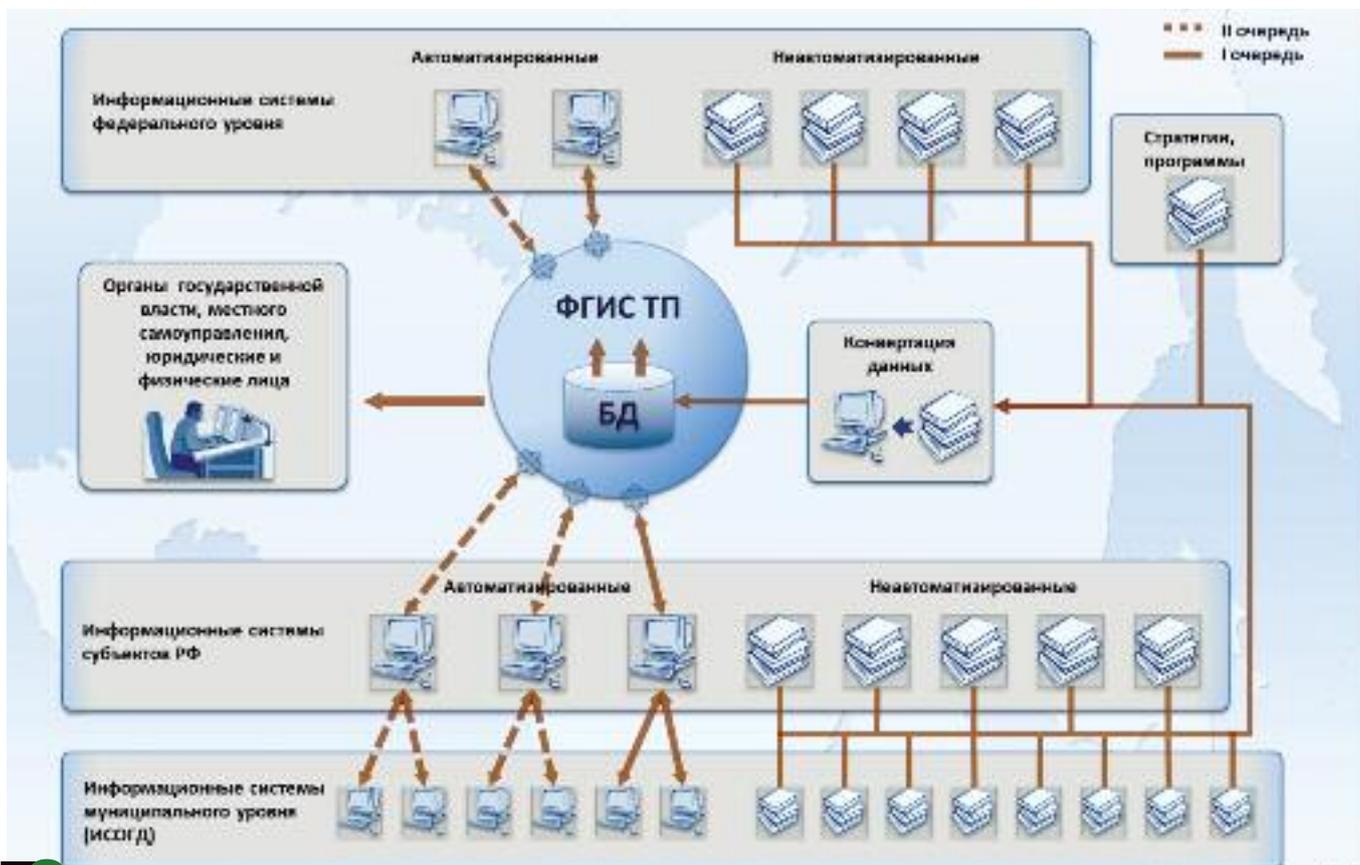
ного портала с модулями географической и маркетинговой информационных систем, а также реестром земельных участков (из состава ЕИАС Фонда). Предполагается провести интеграцию ФГИС ТП и ЕИАС Фонда «РЖС» в рамках пилотного проекта по он-лайн взаимодействию систем с целью автоматизации работы по поиску и анализу земельных участков, находящихся в федеральной собственности для их вовлечения в оборот Фондом «РЖС».

**А.Н. Береговских:**

– Деятельность Агентства стратегических инициатив. Принятие «дорожных карт», подготовка которых осуществлялась с участием всех заинтересованных лиц. Принятие Стандарта деятельности органов государственной власти субъектов РФ по улучшению предпринимательского климата.

Названные решения позволяют изменить подход к территориальному планированию и градостроительному зонированию, закреплённый в действующем Градостроительном кодексе РФ.

Изменение Градостроительного кодекса в сторону закрепления обязанности и ответственности градостроительного документа учитывать общественные и частные интересы, обеспечивать гармоничное развитие территорий – главная задача 2013 года, с которой общественно-профессиональное сообщество, я уверена, в силах справиться! ■



**3** Федеральная государственная информационная система территориального планирования (ФГИС ТП)